

Estudio «Entre el cuestionamiento y el cambio. Discursos de la juventud sobre la democracia en España», realizado por Dátíl para Democrazia con Z, proyecto desarrollado por el Consejo de la Juventud de España y el Comisionado para la celebración de los 50 años de España en Libertad.

Grupo exploratorio. Jóvenes entre 21 y 27 años, con participación no politizada pero interés. Autoubicación en el centro-izquierda. Madrid.

- **H1:** 21 años, vive en el domicilio familiar. Estudia la carrera de Física, tiene un empleo a jornada parcial como agente de ventas. Renta familiar anual: Entre 20.000 y 30.000 euros. Al menos un progenitor con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 4. Interés político declarado: Bastante. Participación: En asociaciones religiosas y voluntariados. Él y sus progenitores han nacido en España.
- **H2:** 27 años, vive en el domicilio familiar. Ha terminado un Máster en Relaciones Internacionales y Estudios Africanos. Trabaja con jornada parcial como técnico de proyectos. Al menos un progenitor con estudios universitarios. Ingresos anuales: 25.000. Autoubicación ideológica: 4. Interés político declarado: Bastante. Participación: En asociaciones religiosas y voluntariados. Él y sus progenitores han nacido en España.
- **M1:** 23 años, vive con compañeros de piso. Tiene una carrera en Administración de Empresas. Trabaja en ventas y marketing. Calcula unos ingresos anuales de 10.000 (hace una sustitución). Ambos padres con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 4. Interés político declarado: Bastante. Participación: Marca la mayoría de las formas de participar, entre ellas la manifestación. Ella y sus progenitores han nacido en España.
- **M2:** 23 años, vive en el domicilio familiar. Estudia la carrera de logopedia y trabaja de monitora de ocio y tiempo libre. Tiene un Grado Superior de Integración Social. Renta familiar: entre 20.000 y 30.000 euros al año. Ambos progenitores con estudios de secundaria. Autoubicación ideológica: 5. Interés político declarado: [decidió no escoger entre las opciones presentadas y escribir: "No es que no me interese, es que

siento que como jóvenes nunca se ha dado verdadera importancia y a día de hoy no siento que exista un entorno de política sano, donde se pueda hablar abiertamente sin sentirte juzgado, además de la desinformación que existe en líneas generales, de la que me incluyo en muchas ocasiones por falta de información". Participación: Ocio y tiempo libre, también marca informarse y votar (lo que es muy habitual). Ella y sus progenitores han nacido en España.

- No había personas racializadas en el grupo.

MOD 1: [...] Ahora la estamos grabando y bueno, a pesar de que se está grabando, el informe que vamos a hacer con ello va a ser anónimo. ¿Esto cómo se hace? Porque todo lo que hablemos aquí y todos los datos que tenemos, cuando se transcriba lo que se está grabando, se anonimiza.

Es decir, vuestros nombres no aparecen por ningún lado. Si en algún momento os llamáis por vuestro nombre, eso se borra y pone participante 3 y si en algún momento habláis de, no sé, dais indicaciones muy precisas de vuestro barrio, que si esta pizzería no sé qué o tal, eso también se borra. Se pone local comercial o algo así, de forma que efectivamente sea algo completamente anónimo.

¿Qué más? Aparte de la grabación, del anonimato, un poco de normas que hay para este tipo de reuniones es que no se puede usar el móvil. O sea, que va a ser una hora y media, dos horas y es importante que estemos aquí metidos.

Y que sí que, para asegurar que la grabación salga bien, es importante que no os interrumpáis, ¿vale? O sea, que sí que, no sé, que no tiene que ser una cosa de hablar por turnos. De hecho, intentaremos que no sea así una rondita ni nada por el estilo.

Pero sí que no os gritéis, no os interrumpáis, que a veces de repente salen debates más acalorados. Pero, bueno, es importante esperar los turnos porque luego si no nos queda grabado y es una pena. No sé qué más contar.

No sé si te parece que hay algo más que...

MOD 2: No, que la idea es que sea una conversación abierta y que os sentáis libres para dar vuestras opiniones de los temas que vamos a ir tratando.

MOD 1: Claro, y pensar que vamos a... Sois el primer grupo del estudio. O sea, estamos arrancando con esto.

Y vamos a entrevistar a gente que... a entrevistar y hacer grupos con gente que piensa cosas muy distintas de muchos temas. Y que le interesa más, no sé, pues la actualidad, que está más puesta y que le interesa menos.

Todo es válido, ¿no? No hay opiniones buenas ni malas, ni muy sabias ni muy poco sabias, ¿vale? Todo está bien porque lo que queremos ver es hacer un poco una radiografía de qué piensan las personas jóvenes hoy en día en España.

Entonces, bueno, eso. Sentiros libres. Mejor si no os conocéis porque puede que no os volváis a ver. Entonces, nada. Si os parece, vamos adelante ya con ello, teniendo estas cosas que hemos hablado en cuenta. Si ahí tenéis alguna duda, decidme.

MOD 2: Vale, genial. ¿Lo tenéis claro? Genial

MOD 1: Vale, lo que sí que vamos a hacer es como una pequeña ronda de presentación. Para contar un poco, para ubicarnos bien de nombres y saber un poco por dónde vamos. Yo, si queréis, empiezo yo. Soy [Anonimizado], soy sociólogo y trabajo haciendo reuniones como estas. Y, bueno, pues vivo en el barrio de La Elipa y tengo 33 años.

H1: Pues sigo yo, si queréis. Yo soy [Anonimizado], estudio Física en la Complutense. Y vivo en Rivas Vaciamadrid y tengo 21 años.

H2: Yo soy [Anonimizado], estudié Administración de Empresas. Luego me hice un máster en Relaciones Internacionales. Y luego otro en Estudios Africanos. Y trabajo dentro del tercer sector. Tengo 27 años y vivo en Majadahonda con mis padres.

M1: Yo me llamo [Anonimizado], tengo 23 años. Estudié también Administración y Dirección de Empresas. Terminé hace un año. Y, bueno, quiero trabajar en la industria musical. Ahora estoy un poco ahí, ahí. O sea, tengo empleo a tiempo parcial. Pero, o sea, no trabajo para

España. Y, bueno, pues vivo en Sol y solo llevo en Madrid 6 meses. Soy de Tarragona, al lado de Barcelona.

M2: Bueno, yo soy [Anonimizado], tengo 23 años y estudio Integración Social. Ahora estoy estudiando Logopedia, estoy en mi último año. Y a la par que lo compagino con un trabajo de Monitor de Ocio y Tiempo Libre. Y vivo en Villaverde. Villaverde Bajo.

MOD 2: Vale, pues yo soy [Anonimizado], soy Antropóloga, no soy Socióloga. Y, nada, vivo en San Lorenzo del Escorial, en la sierra, también. Y también me estoy ahora dedicando a hacer investigaciones sociales.

MOD 1: Genial. ¿No habéis cogido agua? Si queréis coger. Vale, pues la idea un poco, para empezar estos grupos, es presentaros un tema y dejaros libertad para hablar de él. Para que lo cojáis por donde queráis, lo que más os interese, bueno, lo que queráis decir. El tema del que vamos a hablar en esta primera parte es la democracia.

H1: ¿Así en general?

MOD 1: Así en general.

M1: No sé, yo voy a empezar diciendo que me parece lo más importante que hay. Que es algo indispensable para tratar a todo el mundo igual. Todos tenemos... tratamos de igual a todos. Bueno, no sé, decid algo [tartamudea en la parte final y se corta].

H2: Yo, bueno, es que justo este tema, estoy haciendo un curso de liderazgo cívico y tal, y justo vino un ponente para hablar de democracia. O sea, a lo mejor, bueno, no sé si esto... podríamos empezar a... porque él empezó a decir una definición de democracia como muy legislativa y tal, entonces a lo mejor como que entendemos por democracia, para nosotros, no sé si podríamos empezar un poco... Porque yo, por ejemplo, cuando él empezó a decir democracia, que empezaba a hablar de un sistema que hay que elegir y tal, yo pensé como que democracia también, cualquier sistema más allá de algo establecido y unas leyes y unas regulaciones y unas votaciones, sino que democracia también es cualquier sistema para mí en el que hay un consenso entre, o sea... En un poblado, por ejemplo, hay democracia si entre este poblado se establecen como decisiones o se establecen sistemas por el cual se deciden ciertos asuntos, ¿no? Pero es verdad como que el ponente este lo acotó mucho a lo que

entendemos por tradicionalmente democracia con un sistema electoral y tal, pero para mí va más allá.

H1: O sea, lo definía como un sistema de gobierno.

H2: Sí, básicamente, sí. Pero yo creo que hay más... o sea, que la democracia es un sistema que hemos establecido, pero que hay más sistemas de democracia.

H1: Sí, yo estoy contigo. Yo entiendo la democracia como un sistema más que de gobierno, que también lo es, como también un sistema de toma de decisiones en una comunidad. Porque al final la democracia es el sistema que busca lo que beneficia a la mayoría, lo que cree la mayoría, que es mejor para ese grupo. Entonces, yo creo que la definición legislativa es un poco que restringe todo lo que engloba la palabra democracia.

M2: Sí, para mí también es libertad de expresión. Es el hecho de poder expresar que libremente en un grupo y que el acceso a lo que el resto opine, pues de las ideas comunes que benefician al grupo, en realidad. Pero esa libertad de expresión que ha costado mucho, llegar hasta aquí, y que es fundamental. [silencio]

MOD 1: Vale, ¿qué más? O sea, como que me gusta está un poco diferencia que habéis establecido entre gobierno, quizás, y prácticas. Pero ¿qué más? ¿Qué más hay?

H1: Yo creo también que la democracia es el mejor sistema que hay para... ya hablando de gobierno. Yo creo que es el mejor sistema que hay en la sociedad moderna. Sobre todo en países o regiones donde se tiene en cuenta la declaración de los derechos humanos, de libertad de expresión, de asociación, etc. Pero también es verdad que es un sistema que se va haciendo más complejo de sostener a medida que aumenta el número de vínculos que hay en la comunidad. En el sentido de que es mucho más fácil llegar a un consenso entre diez personas que entre mil personas.

Entonces, en el momento, lo que se suele hacer hoy en día se otorga poder de decisión a un cierto número de personas reducido que representa al resto de la población. Y yo creo que eso es la forma más lógica de hacerlo, pero también merma un poco ese consenso que puede haber entre todos los individuos. Porque al final, aunque tú le des a una persona que crees

que piensa como tú, tu capacidad de decisión se la otorgas a él, pero él puede tomar decisiones en un futuro con las que tú no estés de acuerdo.

Entonces, yo creo que es un sistema que, como he dicho, creo que es el mejor, pero que funciona peor cuanto más grande es el número de individuos en la sociedad.

H2: Sí, o sea, yo también justo por eso lo veo como que hoy por hoy en el sistema en el que estamos solo hay democracia en el momento en el que votamos, pero que más allá del momento electoral en el que el ciudadano tiene que depositar un papelito como que no hay más allá, más democracia, sino hay más mecanismos de participación. Bueno, que sí, si lo piensas, sí que hay mecanismos, o sea, que podemos hacer una asociación, podemos hacer participación ciudadana, pero democracia directa como tal.

H1: Toma de decisiones directas, tenemos una cada cuatro años.

H2: Una cada cuatro años y hay como una desconexión completa de la participación y la democracia.

H1: Sí, es como un poco también la analogía, porque yo estudio física, es tú como que decides las variables iniciales, luego dejas que el sistema corra y a ver a dónde acaba. Votamos lo que creemos que es mejor, ya sea para nosotros individualmente, para nuestro grupo cercano, para nuestra sociedad en general y luego ya los que mandan hacen un poco lo que quieran.

H2: Y eso yo creo que atrae mucho los problemas.

H1: Pero también es verdad, yo creo que es, aunque traiga problemas, trae menos problemas o problemas menos graves de los que traería otro sistema de gobierno. Como puede ser una dictadura, una monarquía absoluta, una teocracia, cosas así.

MOD 1: ¿Y eso que ha salido de la libertad de expresión?

M2: Pues a ver, al final tienes la oportunidad de expresar tus ideas y ver cómo quieras que funcione un sistema, independientemente de que luego a lo mejor se llegue a otra idea en común, pero por lo menos tienes ese poder de poder elegir lo que piensas que puede ser mejor para el pueblo en este caso.

M1: Yo creo que, también estoy de acuerdo con que la democracia es el mejor sistema, pero es que creo que a la vez es como que tampoco es real. O sea, realmente tú estás eligiendo lo que crees que es mejor, pero lo que crees que es mejor también está sujeto a lo que te pasa alrededor y lo que conoces. Entonces que nunca elegirás por ti mismo, por todos los inputs que tienes.

Bueno, nada, es un pensamiento.

MOD 1: ¿Cómo es? ¿Cómo es eso?

M1: O sea que al final sí, tenemos democracia de vale, yo quiero, yo puedo elegir y bueno, dar mi opinión de lo que yo creo que es lo mejor. Al final es que ni yo misma sé lo que es mejor para mí porque he crecido en un entorno que me ha dicho lo que es mejor para mí y al final yo me lo he creído que no, que a veces hay suerte que hay gente que puede abrir más la mente y decidir más realmente mirando todo bien. Pero sabes, no sé, como mucha gente que está súper influenciada por lo que su familia le ha dicho que es lo mejor, ¿sabes?

Y al final acaba siguiendo ese camino creyendo que es lo mejor, pero puede que no, ¿sabes? Y a veces entonces sí que la democracia es el mejor sistema, pero es eso, que no sé, que a veces realmente no lo es, o sea, no es democracia. Bueno, no sé si lo estoy explicando, pero...

H1: Yo creo que al final la única forma que tenemos de tomar decisiones es en base a donde hemos crecido, porque es al final donde hemos crecido, los ambientes que nos hemos movido, los pensamientos que nos ha transmitido nuestra gente cercana construye cómo somos. Entonces esa conciencia, esa personalidad que tú desarrollas luego es la que te impulsa a tomar una decisión u otra. Si no hiciéramos caso a nada de eso no podríamos tomar decisiones, yo creo.

Porque si alguien no nos enseña lo que está bien y lo que está mal, aunque sean enseñanzas distintas, a mí me puede enseñar que algo está bien y a la persona le dicen que eso está mal, pero aún así si nadie nos enseña que está bien o que está mal no vamos a ser capaces de tomar decisiones, creo yo. Si no tenemos otra forma de tomar decisiones, no podemos separarnos de la circunstancia que nos rodea y que nos ha rodeado toda nuestra vida.

M1: O sea, no se puede, pero... o sea, yo creo que sí que... no, no, o sea, yo al revés creo que sí que se puede.

Que al final, o sea, a ti te han enseñado lo que está bien y lo que está mal, pero... y si no es así, ¿sabes? Y si tú realmente opinarías otra cosa.

H1: Claro, claro, tú puedes pensar luego por ti mismo libremente, pero eso que tú pienses va a estar influenciado. Si no es por lo que te han enseñado toda tu vida, es por algo nuevo que has aprendido, por algo que has visto. Entonces al final, aunque tomes decisiones que vayan en contra de lo que te han enseñado porque crees que es mejor o porque tienes la mente más abierta, esa apertura de mente también va a venir impulsada por otra cosa de otro lado, creo yo.

MOD 1: Y esta idea de la democracia que no es democracia, ¿a qué se...? no sé, ¿cómo se puede... se le puede dar más desarrollo?

M1: Yo creo que... o sea, yo al menos me ha surgido como la idea porque me doy cuenta a mi alrededor que puede que tenga muchos... bueno, algunos amigos que, pues su decisión de, por ejemplo lo que estábamos hablando, de qué partido votar es muy...

que es como muy de familia, de que al final hay un montón de gente que están influenciados por los votos de sus padres. Entonces me parece que, no sé, que si tuviera la oportunidad de rodearse o al menos de escuchar ideas de otro punto de vista, ya sea pues en el colegio o lo que sea, pues entonces puede ponerse el medio y hacer un balance de, vale, en qué estoy más de acuerdo y pues saber que todo es válido.

H1: Claro, yo creo que... o sea, estoy de acuerdo con ella, que la democracia... o sea, que llegue de repente a un país la democracia no significa que de repente todo vaya a ser de color de rosas.

O sea, si por ejemplo ahora con todo lo que está pasando, si en Irán se instalase una democracia al 100%, se presentan unos partidos y hay elecciones, al final como la gente ha crecido con cierta mentalidad, ciertas ideas y tal, seguramente, o creo yo, que el resultado que hubiera y que habría no sería muy diferente al gobierno actual, porque al final son varias generaciones que han crecido con unas ciertas ideas impuestas, o impuestas o que las tienen

voluntariamente, eso ya no lo sé. Pero al final las ideas también se van heredando. En mayor o menor medida, depende de qué libertad de pensamiento tengas o te dejen tener, pero las ideas al final también se heredan, creo yo.

H2: Sí, y yo pensando esto de democracia, o sea, también pienso como que el propio sistema, o sea, no hay una libertad de elección pura porque en el propio sistema hay una serie de poderes, por ejemplo, o sea, los partidos tradicionales o partidos que tienen, o sea, están, bueno, financiados, apoyados por poderes que tienen intereses en que esos partidos salgan, entonces no todos los partidos tienen la misma voz, luego, por ejemplo, yo me enteré que un partido extraparlamentario, para que se puedan presentar las elecciones tiene que recoger una serie de firmas, pero, por ejemplo, un partido que ya está en el parlamento no lo tiene que hacer, entonces eso también invisibiliza a partidos minoritarios. O sea, como que yo creo que vivimos en un sistema en el que, vale, hay democracia porque las leyes lo dicen y porque elegimos a unos representantes, pero, o sea, fácticamente como que no hay democracia porque en verdad se perpetúa un propio sistema que favorece como a las mayores, o sea, favorece como a los poderes, o sea, es que es algo muy abstracto, ¿no?, pero no sé explicarlo como mejor.

H1: Como que el sistema actual siempre quiere que tengas opción a elegir, pero siempre las mismas ideas, que no haya opciones nuevas que puedan entrar de forma sencilla en el sistema.

H2: Claro. Y luego también durante una legislatura no tienes tú como ciudadano capacidades para obrar la democracia, o sea, tú eliges a tu representante, pero ya está, o sea, está dentro de cuatro años, o sea, nadie te consulta, no hay mecanismos de participación directa con los partidos, que sí puedes presentar las iniciativas de estas legislativas popular, pero, no sé, o sea, como que la democracia en el fondo es un sistema eso, que perpetúa a poderes que luego están como más en segundo plano. Yo lo veo así, como que son los que manejan más bien esos partidos, por un lado porque les financian y por otro lado porque luego responden a sus propios intereses.

H1: Sí, al final, aparte de las elecciones que hay cada cuatro años, en 45 años que lleva la democracia en España ha habido uno o dos referéndums, dos creo, si no me equivoco.

Entonces realmente lo que es el poder democrático tú no tienes, tienes uno cada cuatro años y no decides nada prácticamente, decides a quien decide.

H2: Sí, muy influenciado, o sea, yo añadiría que está muy influenciado lo que tú eliges, o sea, como que el abanico de posibilidades ya te lo acotan para que tú elijas en un abanico determinado.

MOD 1: Ya, y pensando en esto, ¿qué hace que algo sea democrático? ¿Qué consideráis que es imprescindible para que un país sea democrático?

H2: Yo creo que la transparencia, por ejemplo, es uno de los principales pilares que tendría que haber, que hoy en día yo creo que no hay, y eso fomentaría aún que hubiera más democracia. Si tú eliges a unos representantes y esos representantes están llevando a cabo la gestión del Estado, o sea, como una transparencia de qué se está haciendo, dónde se está gastando el dinero, qué se está invirtiendo, aumentar la transparencia yo creo que sí que aumentaría la democracia, la confianza de los ciudadanos con sus instituciones. O sea, yo creo que la transparencia sería un punto clave.

H1: Yo creo también, aparte de lo que todos pensamos, que se nos viene a la mente de libertad de expresión, de asociación, todos los derechos fundamentales, yo creo también, por ejemplo, el limitar en cierto modo el poder, ya sea económico o lo que te puedes lucrar estando en la política, es un incentivo muy llamativo pero muy poco útil, porque al final la gente se va a ir a la política por el poder, tanto legislativo y de gobierno que te da, como económico, que al final el poder económico es luego lo que cuenta mayoritariamente, entonces la gente va a buscar lucrarse a través de la política en lugar de hacer el bien a través de la política, creo yo.

Yo creo personalmente que el hecho de que haya unos sueldos tan desorbitados, tanto en el gobierno como en un puesto importante de cualquier institución pública, ya sea alcalde, diputado, lo que sea, al final empeora la calidad de la clase política más que mejorarla o hacerla más llamativa.

MOD 1: ¿Qué más es imprescindible que haya en una democracia?

M1: Yo diría también partidos que representen muchos tipos de ideas.

M2: O sea, ¿como qué?

M1: No sé, como que me da la sensación que con mucha gente que hablo es como que a nadie le gusta mucho ningún partido, como siempre hay muchas cosas que no gustan y al final acabas eligiendo el que menos te disgusta.

H1: Es lo normal.

M1: Claro, entonces pues, no sé, yo me pregunto, ¿es tan difícil? No sé, más partidos con más ideas distintas y poder encontrar uno que se adapte mejor a lo que tú piensas, pero bueno, no sé, tampoco sé mucho cómo se gestionaría eso.

H2: Yo creo también que la lógica de partidos políticos, sobre todo en el sistema español, como que no favorece la democracia, porque al fin y al cabo un diputado de PP o un diputado de PSOE responde a la lógica de su propio partido, no hay la figura de responder a sus convicciones ni a la provincia que está representando. Es como que la lógica de partidos lleva a eso, o sea, en verdad hay cuatro partidos mayoritarios, las cuatro ideas de los cuatro partidos y todos en masa hacia ese posicionamiento, hacia esas ideas. O sea, no hay como... y si eres disidente pues te has cagado porque te van a echar del partido, ¿no?

H1: No se permite la disidencia ahí, pero eso hoy la pasa en todos los partidos de todos los colores. Hay gente que se empieza a salir del discurso que impera en ese momento en el partido y le echan.

H2: Y eso yo creo que es un poco por la lógica de partidos de España.

H1: No, es que hay mucha... a ver, también lo ideal para una democracia sería que todo el mundo tuviera una capacidad crítica de análisis y de pensamiento crítico, porque hay mucha gente que solo ve lo malo que hace otros partidos, pero no ve lo malo que hace su partido. O sea, en todas las elecciones que hay en España, da igual lo que hagan, hay ocho millones de personas que van a votar al PP y hay ocho millones de personas que van a votar al PSOE, y luego ya hay otra gente que va cambiando, pero siempre tienen ochenta, cien o lo que sean escaños, tanto PP como PSOE, pues son gente que no... yo creo que son gente que no tiene una capacidad real de análisis.

M1: Y eso, bueno, relacionado con lo que estaba mencionando antes, pues poder realmente conocer todo, o sea, tener mucha más información para que realmente haya democracia.

H2: Justo esto me parece clave, el derecho a la información también me parece muy útil, o sea, muy importante para la democracia.

H1: Sí, que hay ciertos datos que sí, o sea, realmente toda la información de las instituciones es pública, pero hay algunas que tienes que hacer un trámite burocrático que te puedes tirar tres meses haciéndolo. Entonces, la gente, ¿para qué va a querer invertir tres meses de su tiempo en pedir un papel para saber algo?

MOD 1: Pero, perdón, ¿y aquí habláis de información o de transparencia?

H1: Yo creo que están relacionadas. Al final, el ciudadano tiene información si el gobierno es transparente. Creo yo.

H2: Pero, o sea, hablando de este tema, por ejemplo, puede ser transparente, pero hoy en día, al menos cuando yo leo distintos periódicos, se nota claramente como que cada periódico tiene su línea ideológica que intenta atraer a un colectivo, o sea, como que a mí también me falta ese derecho de decir quiero medios de comunicación independientes, o sea, que no sean, o que no busquen atacar ningún, o sea, ir a favor de ningún colectivo para conseguir lectores, sino que den información objetiva, vamos.

H1: Sí, no hay ningún periódico que su objetivo sea informar al pueblo, realmente. Quieren crear opinión o polarización o disidencia, creo yo.

H2: Claro. Sí, total.

H1: Pues igual algo que también sería interesante sería que el gobierno o las instituciones no tuvieran control sobre los medios de comunicación. Al final, sí que es verdad que hay muchos que son órganos independientes, aunque puedan recibir ayudas y subvenciones del Estado, pero también hay la televisión pública, que sí que es verdad que es algo también importante que haya medios de comunicación gratuitos y tal, pero el hecho de que puedan estar tan influenciados por las ideas que tenga el gobierno en ese momento, o sea, de un lado o de otro, eso me da igual, el hecho de que tengan tanto poder sobre lo que el ciudadano sabe.

MOD 1: Luego volveremos con el tema de los medios, lo recuperaremos, pero os quería preguntar, porque habéis hablado del gobierno, del Estado, de los partidos, y os quería preguntar por la autoridad, ¿quién manda ahora mismo en un país como pueda ser España?

H2: A ver, teóricamente manda el presidente del gobierno, dentro de sus funciones, luego están las comunidades autónomas, pero también hay otra serie de poderes que están fuera del gobierno, yo creo, pues hay poderes que también favorecen, como que hay presiones, yo creo, hacia distintos sectores, la banca, las grandes empresas... Como que vivimos en un sistema donde se rige por el capitalismo, entonces el poder es el dinero, que legítimamente hay un poder que es el gobierno y demás, pero por encima de eso está el dinero, yo creo, entonces ese poder ejerce presiones para que el gobierno actúe de ciertas maneras, o sea que no siempre, pero yo creo que es algo que hay que analizar más y no sé.

H1: Yo creo que además somos muy poco conscientes de lo que influye en todo lo que han mencionado las grandes corporaciones, los grandes empresarios, la toma de decisiones de los poderes públicos, del Estado, y al final un gobierno tiene que tomar también decisiones en base a la economía, en base a que haya inversión extranjera, en base a que haya tal, entonces para que haya inversión extranjera van a tener que agradar, o que en el país haya cierto ambiente agradable para esas empresas, y eso no siempre o muchas veces no va alineado con los intereses de un ciudadano de a pie.

M1: Yo estoy de acuerdo con lo de que al final es el dinero y me parece súper triste, pero que es el dinero el que al final, sí.

H1: O sea, al final, por ejemplo, por lo que he dicho de que al final la toma de decisiones del gobierno no siempre va alineada con los intereses del ciudadano, sino con el de las grandes empresas o el dinero, por ejemplo en Alemania, cuando todo lo de la guerra con Rusia con Ucrania y tal, si no estoy equivocado, también Alemania empezó el cierre, ya llevaban unos años el cierre de las centrales nucleares, y para sustentar esa falta de energía volvió tanto a abrir centrales de carbón, que son de las que más contaminan, y a utilizar gas licuado ruso, que se supone que estamos en la Unión Europea y le metemos sanciones a Rusia y tal. Entonces, creo que es algo que no favorece a la población, ya sea éticamente o moralmente, porque Rusia está invadiendo otro país soberano, también porque al final las centrales de

carbón contaminan y se supone que ya estamos superando eso en gran medida. Eso yo creo como ejemplo al poder que tiene el dinero en el mundo.

MOD 1: Ahora iremos también con eso de los dilemas éticos, o que hace una sociedad cuando se le plantea un dilema ético, pero me interesaba como preguntaros, igual que hemos hablado ahora de la autoridad, me habéis hablado del poder del dinero, os quiero preguntar cómo, en lugar del dinero, ¿quién debería tomar las decisiones? Y os doy una pista, me habéis hablado de mayorías, me habéis hablado de todo el mundo, me habéis hablado de la ciudadanía, pero ¿quién es esa ciudadanía, ¿quién es esa mayoría, quiénes son, quiénes deberían tomar las decisiones?

H1: A ver, yo creo que es un tema complicado, en el sentido de que idealmente sería el pueblo, el bien común y tal, pero muchas veces nosotros mismos no somos capaces de ver más allá del bien individual, del bien que beneficia o a nosotros o a nuestro círculo cercano. Porque al final si yo soy de una familia adinerada... O sea, si el poder lo tuviera el pueblo idealmente, si yo soy de una familia adinerada voy a querer que la toma de decisiones beneficie a la empresa de mi familia o que le vaya mejor a mi familia, pero igual para que le vaya mejor a mi familia le va peor a otras personas. Entonces yo creo que es, idealmente tendría que ser la mayoría, pero yo creo que pocas veces somos capaces de ver que es lo que realmente necesita la mayoría.

También por lo que ha dicho ella antes de que tenemos ciertas ideas que hemos ido mamando desde pequeños, entonces lo que igual para nosotros creemos que le viene bien a la mayoría a otra gente lo ve de otra forma.

MOD 2: A mí me interesa esto del pueblo, o sea, ¿qué entendéis como pueblo y qué es lo demás?

H1: Yo creo que el pueblo es toda la ciudadanía, todos los ciudadanos de un país o todas las personas que conforman una sociedad.

H2: Sí, para mí también, o sea, para mí el pueblo es toda persona que esté en un lugar bajo un sistema de organización. Para mí el pueblo no significa tener una nacionalidad, sino estar en

un sistema que se rige por unas mismas normas, puede ser. Aunque luego dentro de ese pueblo también hay distintos niveles, ¿no?

Pues el pueblo, o sea, también se me ocurre que no tenemos por qué estar en ese, pues el pueblo como la humanidad completa, y luego pues dentro de un país, pues el pueblo serían todas las personas que están en ese país, independientemente de si son nacionales o no, pero todas esas personas que están en una misma sociedad, con unas mismas normas y con unas mismas condiciones, es el pueblo para mí.

H1: Pero cuando dices bajo unas mismas normas, ¿te refieres a nivel de leyes o a nivel moral?

H2: Bueno, no, a nivel de leyes, porque a nivel moral yo considero que, bueno, dentro de un pueblo puede haber también distintos pueblos, pero, o sea, dependiendo a qué nivel hablemos, si hablamos dentro de un país, para mí un pueblo es toda la persona que está en ese país. Luego puede haber distintas creencias, moralidades y demás.

H1: Sí, yo estoy de acuerdo.

M2: Yo también lo comparto.

M1: Sí, claro.

MOD 1: O sea, digamos que forma parte o debería tomar decisiones acerca de un país, del destino de un país, cualquier persona que esté en ese país.

H1: Que resida en ese país, creo yo. Pero al final, si yo me voy de viaje un mes a Tailandia, yo no debería tener capacidad de decisión sobre lo que pasa en Tailandia. O sea, dependiendo de cómo esté físicamente.

MOD 1: ¿Cómo lo veis?

M1: Yo también.

H1: Pero al final yo puedo tomar una decisión y si luego me voy a mí no me va a afectar. Yo creo que es cualquier persona, yo creo que debería poder tomar decisiones cualquier persona a la que esa decisión le vaya a afectar. Porque si no sientes las consecuencias es muy fácil tomar la decisión que te dé la gana, creo yo.

H2: A ver, por ejemplo, una persona que resida en ese país, o sea, una persona que no tiene papeles oficialmente no reside en ese país, ¿no? O sea, bueno, reside, pero no...

H1: Sí, o sea, para el Estado realmente no reside porque está de forma ilegal. Pero aún así yo creo que esa persona, si planea quedarse ahí, tenga papeles o no, como le va a afectar, yo creo que sí debería tener capacidad de decisión. Pero también es verdad que para tomar una decisión tienes que entender cuál es el panorama del sitio en el que estás, cómo funciona, cuál es su situación, tanto a nivel social, económico...

Yo creo que lo esencial para poder tener esa oportunidad de decidir es tener información. Porque por mucho que residas, si no tienes información sobre lo que estás decidiendo, yo creo que no vas a ser capaz de tomar una buena decisión.

MOD 1: Claro. ¿Y eso cómo se hace?

M1: Porque creo que para obtener la residencia tienes que pasar como un examen, ¿no?

H1: Sí, pero yo no sé cómo va, pero creo que es como un examen de cultura en general.

M1: Sí, sí, es un examen de cultura en general, sí.

H1: Y yo no sé cómo va a afectar, o sea, cómo influye en la toma de decisiones que te pregunten quién sucedió a Fernando VII. Yo creo que eso no va a ayudar mucho.

M1: No, totalmente.

MOD 1: Antes de cambiar de tema me gustaría recuperar una idea que habéis comentado. Poniendo el caso de cuando el gobierno de un país toma una decisión que puede ser polémica, contradictoria con algún principio importante del país, ¿no? Y hablábamos de Alemania, no, de repente reabriendo centrales o comprando energía a Rusia en un momento donde la Unión Europea está sancionando ese tipo de energía, ¿en un contexto democrático se pueden poner límites a ciertos aspectos en favor de un bien superior? Bueno, si se pueden tomar decisiones que afectan a principios que deberían ser básicos de ecología, de convivencia, para justificar un bien mayor.

H2: Yo creo que es complicado, pero yo diría que no, que hay ciertos principios básicos que no se deben de pasar, aunque haya un bien superior, como puede ser dinero. Yo creo que a nivel social estamos eliminando estos principios básicos y sobreponiendo un interés mayor, que puede ser el poder, la influencia, el dinero, el posicionamiento global. Pero sí que creo que van primero los principios y luego los intereses, tengan las consecuencias que tengan, pero sí que creo que yo lo veo así. Es complicado, eh.

H1: Sí, o sea, es muy complicado establecer dónde están los límites, pero yo creo que también debería haberlos. Yo creo que los límites los debería establecer el pueblo. Pero yo creo que una forma de participación activa y que no haya tanta impunidad, que si se ve que todo un país o la mayoría de un país se manifiesta, sale a las calles quejándose contra su gobierno, realmente en la mayoría de las democracias actuales al gobierno, hablando en plata, se la resbala pero muchísimo, porque salen a la calle la gente y el gobierno no está obligado a reaccionar.

No está obligado a hacer nada. Si son buena gente igual convocan elecciones, pero en la mayoría no lo hacen y lo ríen. Yo creo que los límites idealmente los debería poner los ciudadanos y el pueblo sí, pero en la actualidad yo creo que no decide nada el pueblo.

MOD 2: Vale, o sea, habéis dicho como que los límites, que no hay otros mecanismos de participación aparte del voto. ¿Qué entendéis que cuenta como participación política?

H2: Bueno, participación política en verdad cualquier acto es participación política, pero, por ejemplo, montar una manifestación, montar una charla, montar una asociación de lo que sea, eso es participación política. Pero participación política directa con los órganos que están gobernando yo creo que no hay. Yo creo que no hay ninguna manera de que tú como ciudadano tengas un buzón donde puedes decir esto no me gusta, o te consulten o te hagan una consulta de qué opinas sobre esta medida o lo que sea.

O sea, sí que hay participación indirecta yo creo, que bueno ahí puedes ejercer presión, más, menos, pero tampoco creo que haya unos mecanismos establecidos para esa participación directa.

H1: O sea, yo no sé si, que ahí ya no tengo información, si igual tú como ciudadano puedes presentar una queja a cierta institución o lo que sea, pero que de verdad tenga impacto que se te oiga, yo diría que ninguno. Al final, al ser tantos, somos casi 50 millones de españoles, incluso cada 4 años en las elecciones, yo creo que ninguno sentimos que nuestro voto tenga una influencia importante o no es importante, como grupo sí, pero individualmente yo creo que no. Entonces, mecanismos de participación, yo es que diría que ninguno.

El voto sí, eso creo.

MOD 2: ¿Y el voto qué tal?

H2: Es que el voto en el fondo, yo como lo veo, el voto es seguir perpetuando un sistema y ya está, o sea, no estás transformando nada, es eso, como seguir perpetuando un sistema que yo creo que gran parte de la ciudadanía no lo comparte ni lo defiende.

H1: Que no hay otra.

H2: Sí, o sea, no hay ninguna herramienta para plantear cambios ni para plantear, sí, como que esto es lo que hay, tú tienes el voto, te vendemos que es una democracia, participas y tal, pero me da lo veo todo como un poco, bueno, que no se cambia nada con un voto.

H1: Yo creo que las elecciones cada cuatro años reflejan un poco lo que piensa la ciudadanía en general, a veces gana la izquierda, a veces gana la derecha, pero es lo que dicen, al final vas a votar a 300 personas que van a seguir viviendo cómodamente y en la mayoría de casos yo creo que no buscan el bien de la población. Yo creo que buscan el... tampoco voy a decir el bien personal, pero el bien de su partido o el bien de sus votantes para que les sigan votando.

H2: Que ese es otro problema que yo veo claramente en la democracia, como que ya no hay una, o sea, como que los líderes, bueno, los políticos ya no tienen una vocación política de servicio social, sino que tienen una vocación para que su partido político, visto como empresa, siga aumentando votos, para que siga aumentando influencia, poder, o sea, está como todo metido ahí en el propio sistema.

H1: Sí, a mí los partidos políticos me recuerdan un poco a las empresas, a una empresa privada normal, que lo que quiere es, en cierto modo, captar nuevos clientes, pero sobre todo lo que

le importa es mantener a los que ya tiene y agradarles, sean del color que sean, pero yo creo que miran el bien del partido o de la continuidad de su partido más que el bien social común. Es lo que ha dicho él, yo creo que no hay vocación política como tal.

MOD 1: ¿Y habéis hablado con un poco de izquierda y derecha? ¿Qué pensáis acerca de estos conceptos?

M1: No sé, a mí no me gustan, porque es como que no hay nada entre medio, que porque, ¿sabes? Solo hay dos, porque no hay más. Entonces, no sé, es como, no sé, como... también me causa un poco de rechazo el tema como de, ya está, tienes una etiqueta de, si piensas una cosa ya eres totalmente eso, no sé.

H1: Sí, es lo que ha dicho ella, que se te asigna una etiqueta. Te preguntan, ¿eres de derechas o izquierdas? Y si dices de derechas ya tienes ciertos pensamientos asignados y es muy difícil que te los quiten de encima, y si eres de izquierdas tienes otros y es muy difícil que te los quiten de encima.

Cuando realmente, yo creo que el pensamiento político es un continuo, no es discreto de izquierda - extrema izquierda - izquierda - centro - centro derecha - extrema derecha. Yo creo que realmente puedes tener pensamientos que se alineen más con la izquierda en ciertos temas y en otros temas puedes tener pensamientos que se alineen, no que se alineen con la derecha, sino con lo que en el sistema político está establecido o clasificado como derecha o como izquierda. Mucha gente dice, o al menos gente que yo conozco, realmente por poner dos ejemplos, entre PP y PSOE, realmente las diferencias, y yo también lo veo más o menos, en ciertos casos los veo así, las diferencias son de colores, que unos son azules y otros son rojos.

Que en ciertos temas sociales o económicos pueden diferir un poco, pero realmente yo creo que no se nota tanta diferencia cuando hay un gobierno del PP a cuando hay un gobierno del PSOE. Sí que es verdad que cambia cada mucho tiempo, pero en ciudades, en comunidades autónomas o en provincias, realmente el ciudadano no nota la diferencia. Yo no lo noto. No voy a hablar en nombre de...

M2: Yo estoy de acuerdo con todo lo que han dicho.

H2: Yo también, o sea, a mí me produce rechazo completo izquierdas o derechas, yo creo que es una forma de no ser crítico, una forma anticuada también de ver la política. También hay interés dentro de los partidos de categorizar de izquierdas y derechas, por eso se mantiene, porque no hay interés en que tú seas crítico, o sea, si tú tienes una cierta ideología, una cierta sensibilidad por unas cosas u otras, claro, el partido político lo que quiere es categorizarte, meterte ahí y que tú sigas alimentándote de eso. Entonces tampoco hay un interés en separarte y romperte el esquema de izquierda-derecha.

Pero vamos, yo creo, o sea, estoy totalmente en contra de la ideología de yo soy de izquierdas, yo soy de derechas, yo creo que lo que hay que ser es ciudadanos críticos, que cada uno tenga su propia opinión, pero claro, si eres un ciudadano crítico, el sistema tambalea y es donde el sistema yo creo que no quiere que los ciudadanos sean así.

H1: Yo creo que también lo que ha dicho él justo, a los grupos políticos o parlamentarios les interesa mantener esa clasificación de izquierda o derecha, y yo creo que también alimenta la polarización entre gente de distintas ideas, y eso a su vez ayuda también a lo que mencionaba antes de que quieren que te mantengas en su partido. Entonces, si tú además de decir que eres de izquierdas dices que estás en contra o que incluso odias a la gente de derechas, si ves a una persona que dice que es de derechas y no estás de acuerdo con él, vas a apoyar lo que esté en contra de esas ideas. Cuando realmente igual estás, esa misma persona piensa contrario a ti en una cosa y en otra piensa totalmente igual, pero no lo vas a saber porque yo creo que le haces una cruz en el momento en el que lo clasificas tú mismo dentro de tu cabeza como si es de izquierdas o de derechas.

MOD 1: Claro. Y si esas etiquetas de izquierdas y de derechas no nos sirven, si están anticuadas, ¿cómo podemos entender la política? ¿Cómo se puede clasificar? ¿Qué otro orden se le puede dar a las diferencias políticas?

H2: Yo creo que hay distintas ideologías, hay partidos que abogan... por ejemplo el liberalismo, partidos con una ideología que aboga más por la libertad económica y piensan que todos los seres humanos somos buenos por naturaleza y vamos a hacer el bien cuando te den la libertad, luego hay otros partidos que abogan más por los derechos sociales, por una intervención mayor del Estado, hay distintas ideologías, pero más allá de izquierdas o

derechas, hay ideologías o corrientes de pensamiento que siempre se han dado, si se aboga más por la liberación de la economía y los derechos sociales no tanto, o más derechos sociales, economía controlada, no sé.

H1: Yo creo que todos los conocemos que hay en internet lo que se llama el political compass, es que tú haces una encuesta bastante larga sobre temas económicos, políticos, sociales, polémicos también, y luego se clasifica tu posición política en un eje en el que el vertical es derechos sociales, es autoritario y liberalismo, bueno, derechos sociales y en el horizontal es el tema económico. Al final tú ahí sí que puedes posicionar porque igual estás a favor del liberalismo pero prefieres controlar o restringir más los derechos sociales, yo creo que clasificar en derechas o izquierdas es lineal, entonces si estás aquí no puedes compartir nada de lo que está en el otro lado, mientras que si ganas una dimensión más, si es algo como en un plano, tú igual estás en el horizontal con lo opuesto a otra persona, pero en el vertical compartís ideas. Yo creo que eso da más libertad de movimiento, de pensamiento.

H2: Claro. Y luego ya por añadir una cosa como que tampoco tenemos por qué estar en un sitio o en otro, sino como que también puedes estar en unas cosas, oye pues yo opino de aquí esto, de aquí yo me gusta esto, de aquí lo otro. O sea, tampoco considero que haya necesidad de tener una... o sea, como que digas tú eres esto y lo que diga esto es lo bueno y...

H1: Claro, no clasificar.

H2: Claro. No, para los partidos políticos como lo de... bueno, pues entonces lo tendrán más complicado para hacer una buena... y atraer a más gente, pero...

H1: Sí, así trabajan.

MOD 1: Ya, o sea que entonces, por hacer una idea, como que el eje izquierda y derecha no es tan útil, pero las ideologías sí.

H1: Pues es lo que ha dicho él, no creo que haya solo dos ideologías, una izquierda y otra derecha.

MOD 1: No, no, digo las ideologías en toda su amplitud.

H2: Yo tampoco, o sea, es que no sabría muy bien cómo... a la pregunta cómo responder de... o sea, tampoco creo que haya que seguir una ideología de... O sea, a lo mejor hay cosas de la socialdemocracia que me gustan, a lo mejor hay cosas del liberalismo económico que también me gustan, o sea, no sabría... o sea, tampoco veo la necesidad de categorizar la ideología, o tener una ideología, o sea, tampoco tienes por qué tener una ideología.

H1: Yo creo que, con lo que mencionaba al principio, que al final en una sociedad tan grande nosotros damos nuestra capacidad de decisión a ciertas personas, el hecho de que haya ciertas ideologías que tengan ciertas ideas asociadas, yo creo que hace más fácil el consenso entre ciudadanos, en el sentido de si tú asocias a un cierto nombre ciertas ideas, va a ser más fácil que un grupo de personas se agrupen por sus ideas o estén de acuerdo en ciertas cosas.

Porque, si no hubiera ideologías o grupos que se asocian a una cierta ideología, tendría que haber un referéndum en el país cada vez que haya que tomar una decisión. Pues el hecho de que existan grupos con ciertas ideas e ideologías asociadas, yo creo que ayuda a que sea posible la democracia en sociedades tan grandes.

H2: Es verdad que ayuda, pero también yo creo que hace que, por ejemplo, un partido que está gobernando, que tiene una ideología, pongámosle, imagínate, un partido socialdemócrata. Entonces, si él vende, si para una medida determinada está corroborado que es mejor bajar impuestos, por ejemplo, como ya ha vendido a su electorado y a su sociedad que los impuestos son buenos y tal, entonces como que él electoralmente no va a poder implementar esta medida porque ya ha vendido una ideología y no le van a comprar la ideología. Porque, no sé si me explico.

H1: Sí, sí.

H2: Que en ese sentido las ideologías, es verdad que lo que tú dices que favorecen a que haya unas masas concentradas, pero no favorecen en otros aspectos adaptarse a la realidad, yo creo.

H1: Porque a veces, es lo que él dice, igual por la situación que pasa el país o la sociedad en ese momento, hay una decisión que es la buena, pero si es contraria a tu ideología no lo vas a hacer.

H2: Eso es.

H1: Por ejemplo, yo qué sé, ahora con todo lo que está pasando en Israel, si gobernase un partido afín a Estados Unidos e Israel, aunque la decisión correcta o moral o ética, bueno, se puede estar de acuerdo o en desacuerdo, pero yo creo que la decisión correcta sería cortar lazos, tanto diplomáticos como económicos. Si tu ideología, lo que tú has vendido, te lo impide o va en contra de lo que tú has dicho, no lo vas a hacer aunque sepas o intuyas que es la decisión correcta. Precisamente por lo que él dice, creo yo.

MOD 1: Vale. Vale, me hago una idea. Hasta ahora hemos estado hablando en un plano un poco más abstracto, de funcionamiento más general y de democracia, de ideología y demás. Yo ahora quería recuperar un poco lo que hemos empezado a hablar antes, en torno a la participación, y aterrizarlo un poco más, y pensar más en prácticas cotidianas. No necesariamente vinculadas con la política, sino, bueno, no sé, ¿hay algo de lo que hagáis que os parezca que tienen, que puede llamarse participación?

H1: ¿Participación a nivel político?

MOD 1: Al nivel que sea. Como, bueno, participación de esta comunidad de la que habéis hablado, de este pueblo, de este... no sé.

H1: Yo creo que sí. Yo, por ejemplo, en mi facultad hay un grupo de debate de temas sociales, políticos y tal, que lo están montando ahora. Y yo creo que eso no va a tener influencia a nivel grande ni impacto ni nada así, pero yo creo que sí ayuda a favorecer el debate y el pensamiento político entre gente que al final comparte muchas horas al día. Estás en la facultad y todo el día metido, entonces el hecho de que también haya diálogo, que no tiene por qué ser enfrentar ideas y llegar a un acuerdo. Puede ser hablar sobre lo que está pasando en el mundo tranquilamente. Creo que eso también viene bien.

H2: O sea, en el fondo, participación también es... o sea, si tú, por ejemplo, ayudas a una persona en lo que sea, ya estás participando porque estás construyendo o buscando construir una sociedad mejor. Entonces participación también yo creo que empieza por el acto de cada uno, el acto individual. O sea, tú comportándote como ciudadano ejemplar, también, pues sí, o sea, si tú ayudas a una persona también es un poco eso. O sea, que vienes con el acto de

cada uno y ya estás participando en el fondo. Entonces si tú eres buen ciudadano, si todos fuéramos buenos ciudadanos, pues se solucionarían muchos problemas, ¿no? Entonces si tú ayudas a eso, pues ya estás participando a construir una sociedad mejor.

M1: Y, o sea, yo también considero que ya, por ejemplo, hablar con tus amigos de diferentes puntos de vista de lo que tienes ya es hacer algo. Ese es un poco relacionado que, pues si en tu casa siempre te han enseñado algo, pues poder hablar con las personas que te dan otros puntos de vista. Y también, pues yo he participado también en manifestaciones de ideas en las que creía.

Y creo que al final, un poco relacionado a lo que él antes ha dicho, yo siento como que mi voto, ¿sabes? No siento que haga una diferencia. Pero yo la verdad que sí que creo bastante en que al final todo lo que haces es un granito de arena en algo que al final se convertirá en algo.

Entonces, pues eso, ir a manifestaciones de algo que crees, pues me parece importante. Que al final si todo el mundo pensara, bueno, yo no hago nada, nadie saldría. Entonces, eso.

H2: Yo también pienso en eso del granito de arena, o sea, sí que creo que, o sea, porque dices, mi acción no vale nada. Bueno, yo creo que sí, o sea, porque si todos pensáramos, o sea, si todos piensan que mi acción sí que vale, en verdad, en total sí que vale mucho, ¿no? Entonces, yo sí que pienso, o sea, es como dos formas de verlo, pero yo sí que pienso que cada acción vale mucho, sí.

MOD 1: ¿Y qué acciones pueden ser estas? No, me interesa esto de hablar con los amigos, como pensar en una manera de que sea algo importante lo que hablar hoy aquí. ¿Qué otras cosas se os ocurren similares?

H1: Yo creo que lo estamos orientando todo, no sé si es porque hemos empezado hablando por eso, pero lo estamos orientando todo como hacia la política, hacia las instituciones y tal. Yo, por ejemplo, algo que también tiene impacto en la sociedad, que yo creo que, o quiero pensar que tiene impacto, yo, por ejemplo, soy voluntario en Cáritas los martes y los viernes. Los martes ayudo a chavales que no lo tienen fácil para estudiar y para hacer deberes y tal, y les ayudo, pues eso, con los deberes, a estudiar si tienen alguna dudilla... Y luego los viernes es más como de ocio y al final les ofreces un ocio alternativo al que los chavales tienen hoy en día

que es, a partir de los 16, fumar, beber y poco más. Entonces, darles un ocio alternativo y además, yo, por ejemplo, soy voluntario en Cáritas, en [lugar] justo, y son chavales que yo creo que tienen muy complicado salir de esos ambientes. Por la zona en la que viven y yo creo por lo que viven en su día a día.

Yo creo que hacer el bien, no necesariamente convencer a la gente o compartir tus ideas, simplemente hacer el bien o hacer que otros lo tengan más fácil, yo creo que es algo también igual de importante.

H2: Sí, yo diría justo eso, como mejorar la vida de una persona en cualquier aspecto, lo que sea, no tiene tampoco que ser material, lo que sea, ahí ya estás contribuyendo a una participación ciudadana y una participación social. Luego también, por ejemplo, teniendo un aspecto crítico, formándote y también intentando, o sea, no siendo un ciudadano pasivo, yo creo que también contribuyes a una participación más activa, porque si en el fondo eres ciudadano pasivo y no tienes... Yo creo que en la sociedad en la que vivimos es complicado ser crítico, o sea, como que aún incrementas mucho más tu participación si tú eres una persona que te intentas informar de distintos medios, de distintos lados, de distintas vertientes y también tu capacidad de participación es más valiosa que una...

O sea, a ver, más valiosa, todos tenemos la misma capacidad, o sea, que todos somos iguales y tal, pero sí, como que también es otro mecanismo de participación el hecho de que tú tengas una capacidad de intentar informarte bien, intentar escuchar distintos puntos de vista, intentar saber la realidad bien.

H1: Sí, yo creo que eso también hila mucho con lo que ha dicho ella de hablar con tus amigos de temas, pero al final tus amigos no son clones tuyos, son gente que tiene pensamiento propio, que al menos en mi caso mis amigos tienen de distintas ideologías, de distintas nacionalidades y todo. Entonces yo creo que el escuchar puntos de vista no distintos al tuyo, sino que tú no serías capaz de tener por ti mismo, yo creo que eso es muy importante, pero al final hay gente que ha vivido cosas que tú no vas a vivir en la vida y eso les da otra forma de ver el mundo. Entonces el hablar con gente totalmente distinta a ti, aunque no comparta tus ideas... De hecho yo considero que hablar con gente que es igual a ti o que comparte tus ideas es la conversación más insípida que se puede tener, porque vas a estar todo el rato de

acuerdo, no vas a pensar en nada, entonces yo creo que es algo que también es una forma de participación.

M1: Y yo creo que además hablar justamente con amigos, o sea no con personas que conoces, es como que te abre muchísimo más la mente porque también estás más predispuesto a escuchar y al final por ejemplo un amigo o alguien que quieres, pues no sé, porque a mí se me había dado la ocasión que yo por ejemplo pensaba “buaah, yo no sería capaz de ser amiga de una persona que vota y sigue los ideales de X partido”. Pues no sé, pues, por ejemplo, se me ha dado la ocasión de que tengo muchos amigos ahora de ese partido que no estoy de acuerdo.

MOD 1: ¿De qué partido es?

M1: ¿Lo digo? Ah, vale, de Vox. O sea, que yo pensaba, vale, pues no, y ahora pues me fui de Erasmus y tal y conocí como mucha gente de España y tal, que piensan muy distinto a mí y al final, no sé, pues la verdad que me ha abierto muchísimo la mente y que no significa que ahora piense igual que ellos ni mucho menos, pero a entenderlos también y como no verlos tanto como “son mis enemigos”.

H2: Sí, también tener como la apertura y la escucha activa, o sea, la escucha de verdad. O sea, no categorizar a una persona, escucharla de verdad y también sobre todo la capacidad de pensar, ¿y por qué esta persona piensa así? Eso también es un mecanismo yo creo que de participación, de, “oye, pues si piensa así vamos a ver por qué piensa así”, no tachar y ya está.

H1: Lo que decía antes, lo de las etiquetas de derecha e izquierda, al final te enteras que una persona vota a Vox o vota a Sumar o quien sea, le haces la cruz si no lo compartes y automáticamente descartas cualquier tipo de relación con esa persona. Cuando yo creo que lo más valioso es entablar, a ver, dentro de unos límites, igual una persona que es una ida de la cabeza, fascista o racista o algo así, pues tampoco te da muchas ganas de hablar con él, pero gente que dentro de ciertos límites, creo yo, que no comparta tus ideas y que sea algo que no te habrías imaginado nunca, yo creo que es lo más valioso que puedes hacer. Aunque no hables con él de política, simplemente si tiene otras ideas igual entiende el mundo de otra forma, a nivel social o de cualquier tema.

MOD 2: ¿Y aparte de actividades, se os ocurren otras esferas de la vida donde esté presente, digamos, una participación, o pueda estarlo, aparte de acciones concretas?

H2: ¿Participación social o participación de todo?

H1: En la sociedad, ¿no?, en general.

MOD 1: ¿Qué ibas a decir?

M1: Sí, a ver, ¿puedes volver a repetir la pregunta?

MOD 2: Esferas, o sea, esferas de la vida, en las que pueda haber esa participación.

M1: Yo creo que al final cualquiera, o sea, cualquier cosa. A ver, voy a decir esto, no sé si está muy relacionado con lo que dices, pero bueno. Por ejemplo, yo pienso mucho, o sea, por ejemplo, yo aprender sobre feminismo es de las cosas que me han cambiado más en la vida para mejor.

Entonces, por ejemplo, yo estoy con mis amigas, nos estamos, yo qué sé, maquillando para salir de fiesta o cualquier cosa, y ellas hacen como algún comentario de cualquier cosa despectivo hacia ellas, o cualquier cosa, incluso ni eso. Es como que yo creo que compartiendo como lo veo yo, como ya es eso, un granito de arena que otra persona vea algo completamente distinto y que esa persona también lo pueda compartir. Entonces, es que en cualquier esfera se puede, se puede.

H1: Yo no entiendo, ¿qué te refieres con esferas?

MOD 2: Esferas de la vida cotidiana.

H1: O sea, cualquier ambiente.

MOD 2: Sí, o donde hayas estado a lo largo de vuestra vida.

MOD 1: Y pensando un poco, como en, cambiando un poco, ¿no?, de tema avanzando con el guión, ¿cuáles diríais que son ahora mismo vuestras principales preocupaciones?

H1: A ver, yo creo que como jóvenes, bueno, algunos con más edad, yo soy el más pequeño de aquí, pero así me preocupa que no tengo ni idea de qué voy a hacer cuando acabe la carrera.

Lo que ves en el día a día, o sea, en el telediario, en tus amigos, familiares, yo creo que el tener una casa a mí es algo que me preocupa y mira que me queda más lejos que a otros. Pero yo que sé, pasas por delante de la típica inmobiliaria que te tiene los panfletos con los pisos y tal, y yo veo unos precios que digo “o me hago narcotraficante o no voy a poder comprarme una casa en la vida”.

Entonces, o sea, igual es algo muy material, pero mi primera preocupación es mi futuro inmediato a cinco años.

M1: Yo la verdad que cuando has hecho la pregunta no he pensado como en nada de mí, como más como en cosas de la sociedad. A mí me preocupa un montón los estándares de belleza actuales de las mujeres, me parece una locura, la verdad es que... no sé, cualquier cosa sea, de verdad que me da miedo. Yo veo yo que sea mi hermana pequeña o lo que sea, me da miedo dónde está yendo la sociedad.

Entonces, también aparte de esto, pues el cambio climático también es algo que me preocupa y no sé, esas son las dos cosas que me han venido a la mente cuando las he preguntado.

M2: A mí también se me ha venido el futuro próximo, el que va a ser de mí en unos años viendo el panorama actual. Porque creo que no tengo los recursos necesarios para realmente construir un futuro sólido. O sea, siento que el día a día que vivo ahora me esperan a lo mejor en 5, 6, 7 años si no cambia algo que no depende sólo de mí.

Entonces es un poco así también. Y la carrera igual, siento que a veces estamos obligados a elegir esto, esto, esto, esto, empiezas a hacer una formación, te dejas llevar y a lo mejor no te paras a pensar realmente si es lo que te gusta, si no, se pasan los años. Y, bueno, a lo mejor tiene que ser así, que vayan pasando años para que realmente digas, bueno, pues me gusta esto y nunca es tarde, pero se me pasa un poco. Tengo la carrera ya aquí.

MOD 1: Ya. O sea, hay una cosa como más profesional y otra cosa relacionada con que exactamente, cómo se mira el futuro.

M2: Sí, pues se me pasa una casa, un coche, un momento. O sea, ahorras, ahorras, ahorras, pero al final no puedes pensar tanto muy a lo grande. Porque sabes que ahora mismo, tal y como están los precios y como está todo, es que no está a tu alcance.

O sea, ahora mismo no está de “pues en unos años voy a conseguir”. Siento que vivimos en una sociedad muy del día a día. Y que eso tampoco, o sea, no se cambia porque, no sé por qué concretamente, pero que vivimos en el día a día, en mucho ocio, poco ahorro y, o sea, no es mi caso.

O sea, siento por el contrario que es difícil llegar a tener así algo material en este caso, porque a mí sí me preocupa, la verdad. A priori no se me ha venido una idea global de sociedad, se me ha venido más una idea personal. A nivel sociedad, evidentemente, por ejemplo, la juventud, yo que soy monitora, me preocupa porque veo que los niños no tienen base en general.

Yo trabajo día a día con niños y yo siento que están a falta de muchos valores y de respeto incluso entre ellos. Y si esto, según pasen los años, si ahora estamos así, entiendo que irá peor, claro, evidentemente.

MOD 2: Y con el día a día, ¿qué te refieres? Que no me ha quedado claro.

M2: Sí, o sea, yo siento que ahora mismo no tenemos los jóvenes, o sea, aunque queramos, como está todo como, sí, a lo mejor son inalcanzables. Por ejemplo, comprar una vivienda, ahora tú no puedes comprar una vivienda porque no tienes ese dinero y no te da para ello. Entonces siento que al final te dedicas a vivir un poco más quizá en el disfrute diario, en lo que estás viviendo en lo momentáneo.

H1: Yo creo que eso también es un poco, no culpa o es responsabilidad. Bueno, responsabilidad tampoco es, a causa de que vivimos en una sociedad muy consumista y muy capitalista. Entonces se te vende que eres joven, tienes que viajar, salir de fiesta, la ropa, ocio, aunque sea ir al cine o ir a una exposición o lo que sea.

Al final parece que no, pero cada día te gastas 10-15 pavos y 10-15 pavos por 365 días al año es un gasto. Si no tienes ingresos estables o lo que sea. Y aunque los tengas ya te estás dejando una pasta porque luego tienes gastos de impuestos, de comida, de luz, de todo.

Yo creo que tenemos tantos estímulos de cosas que nos hacen creer que necesitamos, que somos incapaces de elaborar un plan de vida a futuro. A futuro no me refiero al año que viene de “me quiero ir a Roma el año que viene”. Me refiero a un plan de futuro de en 10 años, si quiero esto en 10 años, cada mes tengo que ahorrar 200 pavos.

No es que no queramos, porque claro que nos preocupa. Yo creo que no somos capaces y tampoco se nos apoya o se nos favorece que lo hagamos.

MOD 1: Ya, veo que habéis hablado como bastante en clave tanto personal como a nivel un poco de colectivo juvenil, quizás, o como de gente joven. ¿No? Habéis como mezclado distintas cosas. Y la pregunta iba por ahí, y ahora os pregunto, ¿cuáles diríais que son las preocupaciones que afronta la sociedad en general?

H1: La sociedad en general a nivel individual. A ver si no me lio. Es decir, creo que es ¿la preocupación que tiene todo el mundo en su día a día o a nivel social, lo que ha dicho ella, lo más abstracto, por así decirlo?

MOD 1: Quizás a nivel social, vamos, empezaré por ahí.

H1: Yo creo que, porque esto lo he hablado yo también bastante con mis amigos, el hecho de que un número muy reducido de personas tenga tanto poder. O sea, el ejemplo que yo siempre hablo, por ejemplo, que Donald Trump ha llegado al poder y está haciendo lo que le sale de las narices. Pero es con prácticamente toda impunidad.

Entonces, yo creo que, al menos a mí, y yo creo que a mucha gente le preocupa el hecho de que haya gente que simplemente por estar donde está o ser quien es pueda hacer prácticamente lo que te da la gana y a ti no tienes ningún tipo de poder.

MOD 1: ¿Alguna cosa más?

H2: Yo lo que veo bastante es como una preocupación, quizás desmedida, en el ámbito laboral. O sea, como que hay una obsesión, bueno, veo como una preocupación desmedida con querer cada vez crecer, desarrollarse en el ámbito profesional y no tanto exigir o pararse a cuestionar ciertos desarrollos personales o desarrollos vitales. Veo como una preocupación, bueno, a lo mejor, no sé, es complicado decir que eso es algo a nivel social.

Bueno, yo creo que hay una preocupación de la vivienda, pero no sé si en el fondo es una preocupación porque es un problema, pero tampoco lo considero que haya una preocupación porque no hay una juventud que esté saliendo a la calle para manifestarse por la vivienda. Entonces, si no hay una juventud ni un colectivo social muy amplio que está... porque la

situación es muy mala, o sea, no creo que llegue al punto de haber una preocupación real porque no se está haciendo nada.

H1: Yo creo que seguimos viendo desde el punto de vista de la juventud. O sea, porque al final la vivienda, mis padres pues dicen “joder, qué cara está la vivienda”, pero ellos ya la tienen. O sea, yo creo que la vivienda nos preocupa sobre todo a nosotros.

Pero a nivel de todos los rangos de edad, yo no sabría decir algo que crea que le preocupa a todo el mundo.

MOD 1: Ya, conecto con algo que hablabas tú, que planteabas que el feminismo te había cambiado mucho la mentalidad. Dirías si eso es algo que está presente en todas las mentalidades.

M1: Yo creo que no, porque no se dan cuenta de que está el problema.

MOD 1: ¿Qué problema es ese?

M1: El poder que tiene, bueno, hay mucha gente que no está de acuerdo, pero el patriarcado en la sociedad. O sea, por lo que yo veo y hablo con la gente, es como que nadie es consciente de todo lo que hacen porque lo hacen, porque te estás maquillando, porque estás haciendo dieta. Todo esto no saben porque lo están haciendo y al final considero que solo es un mecanismo de control a las mujeres. Y creo que no es una preocupación porque nadie se da cuenta.

H1: Yo creo que lo que comentaba ella antes, por ejemplo, de los cánones de belleza, es algo que tenemos tan arraigado en la sociedad que ni siquiera somos conscientes de por qué nos parece, por ejemplo, más bonito un cuerpo delgado que un cuerpo que no lo es. O por qué las mujeres se maquillan y los hombres no, o está mal visto, o cada vez menos, pero está peor visto que los hombres se maquillen. O el simple hecho de que un hombre cuide su belleza, se eche crema, se cuide las uñas o cosas así, es algo que está mal visto y está mal visto que una mujer no lo haga.

Es algo que yo creo que ni siquiera nos planteamos, por el hecho de que es algo que está tan arraigado en la sociedad que muchas veces no somos capaces de salir de esa visión que

tenemos. Y no creo que sea algo que todo el mundo tiene en cuenta. Yo creo que ni la mayoría lo tiene en cuenta.

MOD 1: Y esta idea que ha salido antes de que “se puede saber qué le preocupa a una sociedad cuando hay gente protestando”. ¿Estáis de acuerdo con esta idea? Cuando hay gente protestando, movilizándose. ¿Estáis de acuerdo con esta idea?

H1: Yo creo que sería lo ideal, que si a algo le preocupa a un grupo de gente salir a decirlo, a protestar. Pero también creo que a la gente le da miedo que se le encasillen una cosa u otra por protestar por algo. Yo al menos tengo una idea totalmente contraria a lo que has dicho de que lo que a la sociedad le preocupa se sabe por quién protesta o lo que se protesta.

Yo creo que se puede saber más de lo que le preocupa a la sociedad en un bar, en una terraza o en un sitio mucho más distendido, que te sientas más tranquilo y con gente que te haga sentir en confianza. Porque ahí sí que vas a tener menos miedo, menos presión a expresar lo que sientes. Ya.

MOD 1: ¿El resto cómo lo veis?

H2: Yo creo que es verdad lo que dice, pero lo que me cuesta ver es qué preocupación real hay de verdad. O sí, por ejemplo, volviendo al tema de la vivienda, ¿es la preocupación primera, primordial de la gente joven el tema de la vivienda? ¿O vale, es una problemática que hemos detectado que la gente lo... porque es una problemática real, pero ¿es tal la preocupación? Porque no veo ningún movimiento que haya... O sea, sí que es verdad que tú puedes una preocupación contarla en un bar y tal, pero yo creo que también el grado de preocupación real social se puede valorar en el sentido en el que veas a gente haciendo algo por cambiar una situación.

Si la gente no hace nada por cambiar una situación, quizá es porque hay otras preocupaciones o otros temas que le preocupan más. Que sí, que le preocupará la vivienda, pero yo creo que hay otros temas que le preocupan más y eso acapara más su energía o su activismo o su forma de cambiarlo, yo creo.

H1: Yo ahí tengo que decir que no estoy de acuerdo, en el sentido de que yo, y la verdad con lo que ha dicho ella, de que vivimos en una sociedad del día a día, de que estamos todo el rato

entretenidos o tenemos cosas que hacer o planes que hacer a corto plazo, yo creo que la gente que va a manifestaciones no va solo a una. La gente que va a manifestaciones va a todas las que le interesan o por las que quiere protestar, pero la gente que no va a una manifestación no va a ninguna. Entonces, igual una persona que no se manifiesta por la vivienda no es que no le interese, sino que no va a manifestaciones. Y una persona que va a ir a manifestaciones y le preocupa el tema de la vivienda, yo estoy casi convencido de que sí va a ir a una manifestación por la vivienda. Yo creo que son formas diferentes de entender la participación social.

[01:20:00]

MOD 1: ¿Y por qué hay gente que va a manifestaciones y gente que no?

M1: Yo creo que es mucho desde como la inseguridad de qué van a decir de mí o lo que va a parecer. Yo no sé si son los círculos con los que yo me he encontrado, pero como yo he dicho que he ido a alguna manifestación y me han dicho “qué vergüenza, qué haces, ahí”. Y que sé que no es la mentalidad de todo el mundo y suerte que no lo es, pero creo que al final es eso de qué etiqueta te van a poner, depende de dónde te vean, al final es algo completamente público, estás yendo por la calle gritando. Entonces supongo que hay gente que se siente muy expuesta a todo lo que pueden decir los demás y al final creo que vivimos en una sociedad en parte alimentada por la inseguridad de las personas, entonces en parte es eso.

H1: Yo creo también porque yo en la universidad sobre todo tengo un círculo de amigos que van a manifestaciones, les interesan temas sociales y tal, pero yo por ejemplo no suelo ir, lo he comentado antes porque no creo que tenga una capacidad real de influencia, porque por mucho que se manifiesten dos millones de personas en la Cibeles y la castellana, el gobierno si no quiere no va a hacer nada. Pero yo personalmente sé que es una mentalidad no muy guay o yo creo que es un poco pobre, pero creo que no sirve para nada desde mi punto de vista y aún así si por ejemplo hubo una manifestación por la pública hace relativamente poco, hace un par de meses, a esa yo sí que fui y de modo egoísta porque es algo que me afecta directamente, mientras que hay manifestaciones sobre temas más abstractos o que parecen más lejanos a los que no voy porque no creo que tengan capacidad de influencia.

Pero sí que es verdad, estoy de acuerdo con ella, hay mucha gente que no va a manifestaciones por el que diga.

M1: Bueno, yo sobre lo que has dicho que sí que creo que haga una diferencia ir a una manifestación porque puede que el gobierno no va a hacer nada, pero todo el mundo, yo que sé, por ejemplo en mí se me ha dado la ocasión que yo he pasado por al lado de yo que sé, estoy yendo a un trabajo y paso por el lado de gente manifestada, no lo sé, pues me entero del tema y algún tema que no me entero entonces lo busco y puedo pues o unirme o no, pero dar a conocer a todo el mundo que es un problema y que hay gente que se preocupa y que existe ese problema también, que a veces no sabes ni que existe.

H1: Yo creo que es la utilidad que le puedo dar a las manifestaciones, que creas conciencia, das a conocer un problema que igual hay gente que ni sabe que existe. Pero aún así, lo que hemos comentado al principio, yo sigo pensando que el ciudadano no tiene ninguna capacidad de decisión a nivel estatal o de instituciones que al final son los que toman las decisiones porque yo estoy seguro de que los políticos se pueden enterar de todas las manifestaciones del mundo que si no quieren cambiarlo no lo van a cambiar y no depende de, salvo que sea algo increíblemente grande que salga a la mitad de la ciudad de Madrid y haya manifestaciones en toda España, no creo que sea algo que a nivel social sí crea conciencia, pero a nivel, no real, sino a nivel de cambio yo creo que no genera nada.

MOD 2: ¿Estáis de acuerdo con esto?

H2: Yo justo iba a indicar como que la principal causa por la que la gente no sabe manifestar es justo eso, porque sí, yo creo que el principal impedimento es ver como que tu acción no sirve para nada, pero yo sí que creo que todo tiene una influencia, o sea es un poco, en verdad es el mismo elemento ligado a lo que decíamos antes de que cada voto cuenta, o sea, son como dos formas de verlos, si eres como que tú como a nivel individuo tienes capacidad de acción o no tienes capacidad de acción, lo que yo creo que la gente le frena a movilizarse es eso porque dice bueno, no va a cambiar nada, es lícito pensarlo porque es complicado abstraerse y pensar que si todos pensáramos, si todos pensamos, o sea si todos nos movilizamos sí que afectaría, o sea yo sí que creo que para que algo afecte tiene que ser bastante masivo, o sea que una movilización masiva sí que afecta, y también un pensamiento colectivo, o sea un pensamiento

en el que creas que tu acción sí que va a tener un efecto, conlleva a que se dé una movilización masiva, si no empiezas con un pensamiento, con ese pensamiento va a ser imposible tener una movilización masiva, pero sí que es un poco el impedimento que yo creo, aparte de lo de que te categoricen y tal, pero sí que me había venido a la cabeza como el principal impedimento ese, pensar que tu movilidad no sirve para nada.

H1: Yo creo que aunque hubiera un sentimiento de que tu acción sí sirve para algo, yo creo que el nivel de desconfianza, al menos yo hablo de España, no sé en otros países, pero el nivel de desconfianza o descrédito que yo percibo que tiene la gente hacia las instituciones públicas, sea gobierno, sea el ayuntamiento, lo que sea, no es tanto que no sientas que tu voto o tu acción no sirve para nada, sino que aunque sirviera para algo, los que realmente pueden canalizar tu voto, tu decisión, no lo van a hacer porque es lo que tú has dicho antes, no hay una vocación social, no hay una vocación de ayuda, de buscar un bien común, realmente buscan un beneficio propio.

Yo creo que buscan un beneficio propio, no voy a ser tan categórico, yo creo que sobre todo el sentimiento de que los que mandan, los que tienen el poder, no buscan ayudarnos, yo creo que es una parte importante que también afecta a eso.

H2: Yo justo en eso lo comparto completamente y yo sí que creo que hay otro mecanismo que puede conllevar a que esas personas o los que dirigen cambien su opinión que es atacando directamente a sus propios intereses. Si tú directamente haces una movilización social para conseguir algo, pero lo haces de cierta manera que vaya a atacar a sus intereses, ahí es cuando ellos tendrán que movilizarse, así es una manera, a lo mejor no reclamando directamente esto, no, si tú por ejemplo a nivel del propio sistema, si tú dejas de consumir algo ya estás atacando un interés de lo que sea.

H1: ¿No crees que eso aumenta más todavía la desconfianza o la decepción contra los que tienen el poder al ver que sólo reaccionan cuando les afecta a ellos? Pero al final, yo creo que eso va a hacer que reaccionen, pero tú vas a ver que sólo reaccionan cuando le tocan las narices, no cuando me las tocan a mí, que es lo que deberían hacer.

H2: Sí, también, sí.

H1: Sí, es verdad, yo tengo una visión un poco clínica en esto, yo creo que...

MOD 1: Ya, yo ahora os voy a proponer como, también, otro cambio de giro, ya para otro cambio de tema, ya para meternos en la parte final del grupo y es recuperar alguna idea que hemos visto, que hemos hablado muy al principio que tenía que ver con la información, con cómo os informabais, cómo se formaban las opiniones, quizás un poco volverá a todo eso, no sé si os acordáis que os lo dije, que más adelante lo íbamos a recuperar. Teníamos pensado una dinámica para esto. Toma que si quieres, dale tú.

MOD 2: Vale, pues nada, teníamos como una serie de imágenes y habría que ordenarlas. ¿No? ¿En función?

MOD 1: Sí, o sea, primero os las enseñamos y que nos vayáis diciendo como si les ponéis nombres, si sabéis quiénes son, si los escucháis, podríamos ir como de una en una, ¿no?

MOD 2: Venga, hacemos eso, sí.

H1: O sea, que qué pensamos

MOD 1: Si, si los conocéis, y los escucháis

H2: Yo sí lo conozco.

M1: Yo no lo conozco.

H1: O sea, es Jordi Wild, un podcast de YouTube que habla sobre temas de ciencia, actualidad, política, religión, deportes, entrevista a gente, básicamente.

H2: Sí, yo no lo he escuchado mucho, pero entiendo que... Yo no lo he escuchado mucho, pero entiendo que está bien porque entrevista a gente y cuenta su historia a la persona, ¿no?

H1: Yo lo he escuchado en temas que me interesan, de física, porque es lo que estudio, religión, política. A mí me parece que dentro de lo que cabe es una fuente... yo creo que es una fuente de información más fiable que, por ejemplo, un periódico que también hacen entrevistas y tal, pero por el hecho de que oyes directamente a la persona hablar.

Y además, a mí algo que me gusta es que yo considero que trae gente desde todos los puntos de vista. Trae gente que ha estado de misiones en África, a un empresario, te trae a un cura, te trae a un político. Entonces yo creo que es una fuente de información independiente, aunque al final Jordi Gómez, el tío este, pues también tendrá su idea.

Y uno quiere creer que no, pero al final no podrá evitar sesgarlo hacia ciertas cosas que él piense.

[BREVES INTERJECCIONES DE TODAS LAS PERSONAS PARTICIPANTES, NADA RECONOCIBLE]

H1: Yo tampoco.

M1: Vale. Perfecto.

MOD 1: A ver, igual... Ponlo así mejor

H2: A ver. Yo no.

M1: Yo tampoco. Sé quiénes son, pero no he escuchado nunca en el podcast.

H2: Dante Caro, no sé.

MOD 1: Dante Caro, no.

H1: ¿Eso que lleva en el pecho es el aspa de gordo?

MOD 1: No, creo que no. Yo también lo pensé cuando vi la foto, a ver.

H1: Yo creo que sí, es una doblez esto.

MOD 1: Bueno, igual puede ser. Igual sí. Mira que no me voy a traer ninguna foto así que fuera como muy tal, pero...

M2: Esta está repetida

MOD 1: Yo sí.

H1: A ese sí le conozco.

M2: Yo también. ¿Y qué os genera?

H1: Depende, al principio me hacía gracia.

M2: Yo no soy muy dominada por redes, pero no...

H1: A ver, yo lo que sé, que tampoco es que esté muy puesto, es un streamer que juega videojuegos, pero de vez en cuando le gusta meterse en temas polémicos. Y a veces pues tiene opiniones normales y otras veces dice cosas un poco raras. A mí me parece que es una persona que por lo que habla debe tener siete carreras.

Porque habla de todo. De total autoridad.

H2: Y opina, genera mucha polémica. Yo la conozco por haberle oído a mis amigos.

H1: Genera mucha polémica.

H2: Lo que he oído hablar.

H1: De hecho, él tuvo, si no me equivoco, un rifirrafe con el Ministerio de Igualdad. Porque contó algo de una anécdota de un amigo suyo que se lió con una chica borracha o algo así. Y luego Igualdad, el ministerio, hizo un anuncio, como un anuncio, una especie de vídeo en contra de la violencia machista y como que hizo una caricatura suya.

O sea, como que le imitó a él. Muy cantoso, además. O sea, lleva tal cual un tío disfrazado de él.

Y tuvo un rifirrafe. Entonces, tiene opiniones un poco en contra del gobierno actual. En general.

H2: Por ejemplo, si me dices el Xokas, por lo que he oído hablar, como que también me viene a la cabeza como generación de sociedad poco crítica. Como que intenta buscar la gracia, la risa, el hate y...

H1: En ciertos temas sí. Pero yo he oído ciertas cosas, o sea, yo la mayoría de cosas que dice no las comparto. Pero...

Igual es porque crea polémica, pero dice cosas que a la gente no le gusta decir. Entonces, aunque sean gilipolleces o no puedes estar de acuerdo con él, el hecho de que diga cosas que la gente no suele decir, yo creo que es un punto a favor dentro de lo malo.

MOD 2: Esto no sé si lo vais a ver.

H2: Eso no sé. Eso tiene pinta de vídeo hecho por ella.

M1: O sea, yo esto lo he visto que hay una amiga mía que siempre me mira estos vídeos, pero no entiendo qué tiene que ver un... ¿Qué es? No sé, vídeos en plan de frutas contando cosas, ¿no?

No lo sé.

MOD 1: ¿Y sabéis algo más? ¿Te han contado algo más de qué cosas cuentan esos vídeos?

M1: A veces cosas informativas, pero de fruta, creo.

H1: ¿Qué son?

M1: No lo sé.

H2: Ah, esos son los de la gente que se cree animal y tal.

H1: A ver.

M2: ¿L'Osteria?

H2: ¿L'Osteria es esto?

MOD 1: Sí.

H2: ¿Será eso, no?

MOD 1: ¿Cómo fue esta movida de L'Osteria?

H1: Yo lo que me enteré fue que de repente hicieron una queda en Argentina, o por ahí, creo. Unos chicos de L'Osteria y tal. Y como que hubo un mazo de chavales que se enteraron, gente que se enteró y fue ahí a insultarles y tal.

Y luego eso también vino a España y tal. A mí me ha llegado más por memes que por otra cosa. Sí, la verdad que ha sido un tema que igual a gente le ve como algo especial.

A mí me ha llegado por memes.

MOD 1: ¿También te ha llegado por memes?

M2: Sí, por TikTok, algunos vídeos. Pero bueno, veo que se ve como algo reflejado como más chiste que otra cosa, la verdad.

M1: Yo creo que al final es como una comunidad de personas que no tenía mucha visibilidad a nivel mundial y por eso que pasó en Argentina, creo. Bueno, no sé si en Argentina o algún otro sitio. Que bueno, pues yo qué sé, a alguien le hizo gracia, hicieron un vídeo, se hizo viral y ahora pues, te [] de España, pero que realmente yo creo que es gente queriendo hacer gracia de ello.

H1: Sí, pero bueno, también había mucha gente tirándole “hate” y tal, por la cara. Y pues estar de acuerdo o no en que se sientan animales o lo que sea, pero yo creo que hay problemas más importantes que que un tío se disfrace de animal o que se sienta animal. Ni idea.

Estamos muy poco informados.

H2: A ver, ah sí, está en la ficha ahora un canal de televisión, bueno, creo que ha hecho un programa en televisión española, pero no sé más.

MOD 2: No lo has visto nunca, no lo has visto nunca.

H2: Me sonaba de algo, pero... O sea, sé quién es, pero no sé qué hacía, no me acuerdo. No me acuerdo qué hacía, sí.

MOD 1: Eso os lo leo si queréis. Un trabajador de un McDonald's mete de hostias y reduce a un jovenlandés que estaba acusando a chicas en el establecimiento. Os suena de algo, está algo de lo que aparece ahí, algo de esa polémica, alguna de las palabras.

H1: A mí la expresión jovenlandés, a mí no.

Eso lo utilizan gente de, sobre todo en redes sociales, de derecha y de extrema derecha. Porque, como parece, es como un término irónico, yo entiendo, porque al final, cuando había incidentes y noticias sobre gente, sobre todo subsahariana, marroquí, cosas así, en las noticias o el gobierno decía jóvenes.

Entonces, la gente de extrema derecha, para atacar a ese colectivo, yo creo que empezó a llamarles jovenlandeses.

H2: Ah, sí.

H1: Como de jovenlandia, por eso son jóvenes. Porque los llamaban jóvenes, como que acusaban a las instituciones y a los medios de no querer publicar la nacionalidad de delincuentes o de involucrados en altercados. Cuando realmente la mayoría que salen son gente, yo creo, que son gente española, pero para promover odio, para polarizar o para generar racismo, incluso se dice que son de otra nacionalidad.

Que igual sí lo son. Bueno, es que yo creo que, a no ser que sea un patrón que tampoco esté informado, no creo que sea relevante que se publique la nacionalidad de un delincuente.

H2: Ahora tú lo ves relevante, ¿no?

H1: Sí. Sí, yo sí lo veo relevante.

MOD 1: ¿Vosotras le conocéis?

M2 y M1: No.

H1: A ver, yo ahí tengo, o sea, a Pérez Reverte yo sí le conozco, es un escritor y a mí me gusta leer y le he leído mucho. Y no solo libros, también artículos, entrevistas y tal. Yo soy una persona que personalmente me gusta como escribe, sobre todo, pero también como piensa.

No más por sus ideas, porque de hecho yo he hablado con mucha gente de Pérez Reverte. Y se le ve como una persona... Bueno, yo he oído que le han llegado a llamar fascista, cuando personalmente yo considero que es una persona que tiene un pensamiento muy crítico con la sociedad, sea del ámbito que sea.

Y a mí me parece una persona bastante cabal, dentro de lo que cabe. Aunque todos tenemos nuestra salida de patria, como todo el mundo. Pero yo, al menos, es una persona que no voy a decir que admiro, pero que sí me parece una persona que no abunda mucho.

No sé si le conocéis, él fue reportero de guerra en los 80, 90 y tal. Estuvo en la Guerra del Golfo, en la de Bosnia y tal. Y luego se hizo escritor.

Entonces, como que... Y aparte, yo creo que también influencia porque es una persona mayor dice, una persona crítica, quien le da la gana, y eso hace que no caiga en simpatía todo.

MOD 1: ¿Qué más hay?

H2: Yo, por ejemplo, le conocí porque le empezaron a titular como de fascista y tal. Y luego, una vez escuché un podcast con Jordi Wild, pero en ningún lado he podido corroborar que su personalidad es de fascista. A mí, si me enseñas esa foto, digo, la gente decía que era un fascista.

Pero luego, en ningún lado he podido corroborar eso, que tuviera ideología fascista ni ideología de derechas. De hecho, no he leído nada de él, pero sí que escuché el podcast con Jordi Wild y hablaba de su trayectoria en la guerra y tal. Pero quizá por la imagen colectiva sí que le tachaba de fascista cuando no he podido corroborar nada de su ideología.

H1: Yo creo que eso también ha venido ligado a que ha sido muy crítico con ciertos aspectos del gobierno actual. Y creo que ha tenido además rifirracas con algún ministro o algo así. Entonces, yo creo que eso, por una parte, me llama la atención el hecho de que el poder que puede tener que otra persona vaya en contra de tus ideas, porque que vaya en contra de tus ideas o critique a una persona no es razón para llamarlo fascista, porque me parece una palabra muy fuerte.

Pero yo, al menos por lo que he leído o escuchado en el podcast de Jordi, igual que es la primera foto que ha salido, yo no he visto, no he oído nada que lo corrobore.

MOD 1: Hay más gente. Aparte, teníamos hoy más.

MOD 2: No. No hay más gente.

H2: No sé quién es.

MOD 1: ¿Y la palabra suena a esta idea de princesa?

H1: lo que se me puede ocurrir, pues, un hombre que no se... o al contrario, un hombre que no se adapte a lo que la sociedad establece que tiene que hacer un hombre, yo creo que se puede referir a algo así. No sé, ¿no?

MOD 1: ¿Y tenemos alguna cosa más de...?

H2:

De Forbi.

H1: Yo eso no lo sé.

M1: Yo no lo entiendo.

H2: Ni idea.

H1: Ay, a mí el término de Red Bull sí me suena. Pero no me acuerdo cuál es.

MOD 1: ¿Y el último que tenemos?

MOD 2: Es repetido. Yo no me acuerdo otra vez.

MOD 1: Vale. Pues os propongo que nos digáis qué... ¿Veis por qué no hemos dado casi ni una?

Os hemos agarrado aquí diez fotocopias. Os hacíais únicamente a Jordi Waild más o menos. Y luego el resto, tú y algunos.

O sea que no hemos encontrado qué... Cómo cuáles son las cosas que más o menos veis de... medio vinculadas con información o con actualidad.

No sé si sabréis decirnos también. Teniendo en cuenta que lo que os decíamos, que este es el primer grupo de este proyecto, que vamos a estar haciendo esto con un montón de gente y

más nos vale llevarles cosas que sí que vean. Algunas han sido más buscando provocación porque eran cosas más de gente que creo que correspondía más con otra generación.

Pero otras pensamos que igual sí y sin embargo no. Así que contadnos. No sé, ¿qué andáis viendo?

H2: Yo es verdad que no veo mucho de influencers porque tampoco me gusta ver gente que opine por opinar y tal. Entonces no veo mucho de influencers y tal. Pues intento leer los periódicos así como principales para contrastar opinión.

Ahora, por ejemplo, estoy viendo bastante un medio que se llama Política Exterior. Tuve una época que veía bastante Descifrando la Guerra y El Orden Mundial. Pero así como influencers no...

MOD 1: No, no influencers ni en general. Hemos puesto muchos influencers pero...

H2: Sí, me gusta ver, por ejemplo, en Twitter lo que opina o lo que dice cada partido político, por ejemplo. Me gusta ver también líderes políticos hablando y tal.

MOD 1: ¿Vosotras algo de...?

M2: Es que no estoy muy vinculada a las redes, la verdad. Estoy metida en todos los canales de noticias, que me veo todos los días porque lo digo súper rápido. Y te llaman influencer cero.

No tengo Instagram.

H1: Yo tampoco.

M2: Entonces, es verdad que no conozco nada de lo que está en día de famosos como tal.

YouTube alguna vez, sí que es verdad que yo igual estoy metida alguna vez. Por ejemplo, entrevistas sí que me gusta ver algo, pero a nivel redes tampoco estoy muy metida.

MOD 1: Ya, has dicho dos cosas. O sea, ¿en YouTube se te ocurre algún otro canal, aparte del de Jordi Wild, que te venga a la cabeza?

M2: Es verdad que solo pone, a lo mejor, yo igual me quedo dormida. Entonces, se me ocurre el tiempo al continuar. Pero sí, me gustan las entrevistas, sobre todo de interactuar.

H1: Yo creo que hay, por ejemplo, muchos podcasts también estadounidenses o cosas así. Además, a mí me dan una pena increíble, pero la pena es que son lamentables.

Porque además, luego salen los clips en Twitter, en Twitter sí tengo. Pero, no sé si conocéis el podcast de Joe Rock, ¿no?, alguno de estos.

H2: Ah, esto es Grabar Experience, ¿no?

H1: Sí, sí. Pero es que ese, bueno, hay algunos que están interesantes, pero es que luego hay un podcast de cuatro criptobros que se ponen a humillar a chavalas, básicamente. Y yo creo que si lo buscáis hay alguno que sí lo van a conocer, porque hay clips en todas las redes sociales, yo creo.

Y así, es que yo sobre todo, prácticamente lo mismo que él, leo noticias de periódicos, de varios periódicos.

MOD 2: ¿Y qué periódicos?

H1: Pues el ABC, El País, El Mundo lo leía antes y El Confidencial leo sobre todo.

Y además me resulta curioso lo que decía él antes, que hay ciertos medios que tienen cierto sesgo político. Y es increíble cómo dos noticias se pueden contar de formas tan distintas y dan una sensación tan distinta. Pero más allá de eso, a Jordi igual yo creo que sí mucha gente le conoce.

Yo creo que es el podcast en España de los que más se oye.

MOD 1: Tú hablabas antes de canales de noticias, ¿a qué te referías?

M2: O sea, me meto, por ejemplo, yo en Google siempre me meto en el noticiario y lo miro a lo mejor dos o tres veces al día. En canales de WhatsApp también me meto, en El País, El Mundo, siempre intento echarle un ojo. De verdad que muchas veces me gustaría informarme más, pero siento como que no me tomo quizá el tiempo que debería, ni pensarme realmente de más cosas actuales, la verdad.

M1: Yo la verdad que normalmente, o sea, no sigo ningún podcast o canal de noticias, sino más cuando hay pues algo que me interesa mucho, pues entonces cojo y lo busco y escucho

podcast sobre eso, más que esto. Sino también sí que hay un canal de debates que me encanta de Estados Unidos, y que pienso ojalá estuviera, o sea, algo así en España que se llama Jubilee, bastante famoso, Jubilee, J-U-B-I-E-L-E-E.

MOD 1: Vale, vale, vale, ya.

M1: Y que debaten muchísimas cosas, me parece súper interesante, o sea, que eso sí que me lo escucho mucho, pero es verdad que son temas más de Estados Unidos, o sea, no hablando de España.

MOD 1: Vale, vale, genial.

H1: Que habéis dado con los únicos cuatro jóvenes que no tienen, que no te están prestando atención a las redes sociales.

MOD 1: Ya, ya, estoy flipando. Que ya tenéis, de verdad. No, pero bueno, pasa, yo creo que pasa y nos lo vamos a encontrar más de lo que esperamos.

O sea, me da la sensación de que va a pasar más de lo que cabría esperar en un principio. Estamos ya en la parte final, o sea, faltan diez minutillos para las dos horas, nos quedan un par de cosas que he hecho, un temilla y luego hacer un breve cierre. El temilla este que queda es algo que había dicho Marta antes, esta idea de las esferas, que es pensando en las cosas que hemos hablado de la democracia hasta ahora, que habéis hablado de libertad en un principio, en el principio de igualdad, que habéis hablado de la idea de representación frente a participación directa, que habéis hablado de bien común o de ser buen ciudadano, etc.

¿Hay algo de todo eso que esté presente en esferas de vuestra vida cotidiana como puede ser la educación? Por ejemplo, la educación a nivel académico. La educación a nivel, sí, o sea, en la escuela, en el instituto, en la universidad, pero pensando, por ejemplo, en estos aspectos que hemos hablado, ¿cómo de democrática os ha parecido vuestra experiencia en la universidad?

H2: O sea, esferas de participación en nuestro entorno.

MOD 1: Más que de participación, ¿cómo de igualitaria te ha parecido tu experiencia? ¿Te ha parecido que tu experiencia en la universidad ha sido igualitaria? ¿Que tu voz ha escuchado lo que se tendría que escuchar?

H2: Yo, para mí, no. O sea, yo, encantado con mi universidad, pero que mi voz... Bueno, sí, pasaban encuestas de satisfacción de los profesores, pero ya está.

Tampoco más.

H1: Perdón, perdón.

H2: O sea, por ejemplo, en el trabajo, pues tampoco hay sistemas de participación, que digas... O sea, sí, tienes una reunión anual de evaluación donde puedes expresarte y tal, pero tampoco hay una participación directa. O sea, yo no creo tampoco que haya muchos sistemas de participación.

Yo creo que vivimos, sobre todo, en un mundo donde... Bueno, en España, ¿eh? En la universidad, pues está el rector, están los programas, tal, es así, pum.

El trabajo, está el director, tal, es así. Sí, a veces te preguntan, pero tampoco cambian muchas cosas. Ni hay sistemas, porque claro, tampoco vas a enfrentarte tú en un trabajo a la jerarquía, tal.

Tampoco yo, en mi trayectoria académica y profesional y tal, no veo como que haya muchos sistemas de participación.

M1: Yo creo que en mi universidad, particularmente, sí. O sea, yo siento que tampoco participé mucho estaba en un punto de mi vida que tampoco quería, no me interesaba, pero como que siento que si lo hubiera querido hacer, sí que hubiera podido.

M2: Yo también lo creo.

H1: ¿A qué? Me voy a preguntar a qué universidad fuiste.

M1: Yo a la CUP Eufabra, de Barcelona.

H1: Yo a la Carlos III.

M2: Yo estoy en Somosaguas, en la COMPLU.

H1: No, yo lo digo porque... Ah, yo en la COMPLU también.

Yo creo que sí que en la universidad, yo creo que la universidad sí que es un espada. Yo hablo de la COMPLU. Yo creo que es una universidad en la que se le da voz a los estudiantes, pero tienes que saber dónde hablar.

Porque sí que hay grupos estudiantiles, hay... Estudiantes que se encargan de comunicar la voz de los estudiantes a los decanos, a los rectores. Por ejemplo, ahora se va a hacer un referéndum en la Complutense para ver si se aprueba el plan de recortes de los presupuestos y tal.

A mí me parece que sí hay formas de participar en la universidad, en el trabajo. Al menos mi experiencia es que no. Porque yo además también trabajo a tiempo parcial.

MOD 1: ¿Y creéis que en el trabajo debería ser distinto?

M2: En mi caso en el trabajo sí que es cierto que participo en formación. O sea, sí. Es algo que me sorprendió desde el día uno, pero sí que es cierto que nos hacen partícipes de muchas de las decisiones.

Tenemos un buzón diariamente para aportar un tipo de queja, modificación, mejora. En el día a día, en el ambiente laboral. Hacemos reuniones grupales, dinámicas de grupo.

Creo que no es lo habitual. Pero sí que es cierto que personalmente con el trabajo puedo decir que estoy cómoda.

MOD 1: Interesante, interesante. Vale, una cosilla nada más que me había quedado pendiente de otra cosa, de otro bloque que hemos hablado. Y es que habéis planteado que, como todas las problemáticas asociadas con el voto.

El hecho de votar, que es como una especie de voto, una mezcla de participación, una vez cada cuatro años. Y que luego falta transparencia y falta una participación más directa. Y sin embargo entiendo, bueno no os he preguntado, entiendo que habéis votado en las últimas elecciones.

H1: Yo no.

H2: Yo sí.

M1: Yo sí.

MOD 1: ¿Y cómo se puede explicar esa experiencia? Sí, como esa decisión de ir a votar sabiendo que es algo que no...

H2: Yo lo explico con mucha responsabilidad. De hecho, en las próximas elecciones no sé si votaré. Algo como eso, con mucha responsabilidad, pero que yo para votar tengo que sentir que hay algo que me representa.

Que estoy convencido de ello y también que tengo un poder muy factible sobre mi mano. Y depositar mucha confianza en algo. Dicho eso, pues las próximas, por ejemplo, no creo que vote.

H1: Por ejemplo, en las primeras elecciones a las que tuve capacidad de votar sí voté.

MOD 1: ¿Qué votaste?

H1: Pues ahí ya me pillas. Porque creo que fueron las europeas. Fue justo después de la pandemia, creo.

Pero sí que verdad, no me da vergüenza decirlo ni nada. Yo al principio tenía una ideología contrario a lo que hemos hablado, pero más de derechas. Y a medida que me he ido informando, metiéndome en la universidad, hablando con otra gente, he tendido más hacia la izquierda, sobre todo en temas sociales.

Pero aún así, es que yo soy el pensamiento de que si tengo que votar, menos malo, para eso no voto.

MOD 1: Ya. ¿Y qué votasteis vosotras? ¿Cuál creo que es el último voto que recordáis? ¿A quién votasteis?

H2: ¿En las generales?

MOD 1: Sí.

H2: Yo en las generales creo que voté a sumar.

M1: Yo también.

H2: O por un mundo más justo, uno de los dos.

M1: Yo voté a PSOE, pero para que no saliera lo que no quería, no porque dijese wow. Vale.

MOD 1: Vale, pues con esto. No sé si queréis esperar un repaso breve

MOD 2: Sí, vamos, si quieres juntos y aportamos ideas. Y también si veis que algo nos cuadra o así, también nos lo decís, ¿vale? Bueno, creo que ha habido consenso en que la democracia es como el mejor sistema, ¿no?

MOD 1: Más o menos parece.

H1: Yo creo que el menos malo, más que el mejor. Es que mejor me parece una connotación buena.

O sea, como sistema ideal sí creo que está bien, es el mejor, pero como sistema real que haya actualmente en el mundo creo que es el menos malo. Sí, el menos malo. No que sea bueno, yo creo que no funciona bien.

MOD 2: Hay problemas respecto a la libertad de decisión, ¿no? Por inercia del entorno, se heredan, ineficacia en general y algunos mecanismos dentro de la democracia, por ejemplo que no hay transparencia, los medios de comunicación no son independientes, esto ha salido.

H1: ¿Puedo añadir una cosa?

MOD 2: Sí, claro.

H1: Sobre lo que hemos dicho de problemas de transparencia en los medios de comunicación, yo algo que también pensé antes es el hecho de que hay una complejidad legislativa, burocrática enorme.

Entonces, no sabes realmente cómo funciona el sistema. Yo creo que no saber cómo funciona el sistema también hace que, también genera más desconfianza. Simplemente como algo que pensé antes.

MOD 2: Vale, luego los partidos votan a su partido, ¿no? Esta idea de la disciplina de voto. El lucro de los partidos como una visión del partido como una empresa ha surgido.

Y luego respecto a la participación, aquí me ha quedado la duda si hay consenso respecto a que el voto es el único medio de participación política.

H1: Política que tenga una utilidad, yo creo que sí.

H2: Sí, que tenga utilidad. Bueno, sí, existen las iniciativas legislativas populares, pero sí, yo creo que no.

MOD 2: O sea, por ejemplo, vosotros me decís que podéis conseguir cambios.

H1: Yo creo que no.

H2: Cambios fuera de voto. Sí, yo creo que también.

MOD 2: Sí. ¿Y por qué cauces?

H2: Wow, movimientos. O sea, tú dices, pues empieza a movilizar a la gente, a la sociedad y puedes conseguir cambios. Ahora, eso no es un mecanismo, o sea, eso es un mecanismo en el fondo que nace de tu propia voluntad, como no es un mecanismo instaurado por el sistema para que tú lo puedas hacer y tal.

Bueno, que sí, porque hay derecho a la libertad y tal, pero ¿habrá mecanismos directos de participación? Que no sea el voto. Que no sea el voto, eso es.

MOD 2: Y que sean indirectos significa que son menos útiles o algo así.

M1: Yo diría como que cuestan más, que es eso, no es directo.

H1: Y que el sistema no los contempla.

H2: Y que puede surgir un efecto o no. Si me acuerdo con el voto, tú sabes que lo que votas, la mayoría tal, y luego son unos diputados elegidos. Pero tú puedes movilizar a muchísima gente y a lo mejor no tiene por qué generar un efecto directo.

MOD 2: Sí, de eso se ha hablado también, como que el voto perpetúa un poco el sistema, no lo transforma. Y bueno, que las elecciones sí reflejan lo que se piensa, lo que la población piensa, pero no transforman. También hemos hablado del concepto de pueblo como ciudadanía, que está bajo un sistema de organización. Habéis dicho que leyes, no sé si estáis de acuerdo con eso.

H1: Yo ahí no estoy de acuerdo. Yo creo que un pueblo también lo define un grupo de gente que tenga más cosas en común más allá de su sistema de gobierno. Que comparta ciertos valores, cierta cultura.

Eso no significa que una persona que no los tenga no pueda formar parte de ese pueblo. Sino que un pueblo no lo decide una ley, lo decide algo que une a la gente, más allá de un papel.

MOD 2: Sí, luego es matizado que es todo el mundo que reside, ¿no? También hemos hablado de esta dicotomía de izquierda y derecha. Se ha apuntado por qué no hay más opciones.

Que es una forma de no ser crítico, eso nos ha llevado a hablar de las ideologías. Como que estos dos polos hacen como una estrategia política que se utiliza para que la gente no piense y no se tarda en el sistema. Eso lo habéis mencionado.

Y habéis propuesto incluso lo del political compass, de establecer como una visión de ello en ejes. Y que a lo mejor se pueden tomar decisiones correctas que se salen de tu ideología. Y por no salirte de tu ideología no se toma, no se habla de ella.

Luego hemos hablado de la vida cotidiana y de la participación política. Por ejemplo ha salido el hacer un buen acto, el hacer el bien, hablar con tus amigos. Al respecto de esto os quería preguntar, bueno, imagino que vosotros sí que habláis de temas políticos con vuestros amigos y tal.

¿En qué medida o cómo diríais que esto ha contribuido a vuestra visión política?

H1: Yo creo que bastante. Porque, como ya he dicho antes, tengo amigos de todas las, creo que todas las ideologías, todas las formas de pensar, que han vivido cosas distintas. Y yo creo

que eso me ayuda a no estar encerrado en lo que yo pienso, sino a dar pie a otras cosas que en un principio igual no me planteaba.

M1: Yo a mí particularmente a mí al 100%. O sea, yo vengo de una familia muy autoritaria que tenía unos pensamientos y no se podía salir de eso. Entonces, para mí hablar con mis amistades ha sido como lo que más me ha abierto la mente.

H2: Yo diría que, por ejemplo, mi ideología no la he traído por mis amigos, sino más por mis experiencias o por mis valores, más que por mis amigos.

M2: Sí, o sea, al final, el hecho de compartir con personas que no piensan igual que yo, me parece que me retroalimenta y me aporta. Pero no me ha hecho tampoco cambiar mi mentalidad.

MOD 2: Genial. También han salido los voluntariados. Y como la formación y tener una visión crítica.

He escuchado otros puntos de vista que es lo que acabáis de mencionar. En cuanto a preocupaciones, hemos hablado de preocupaciones de los jóvenes. Ya ha salido la vivienda, los estándares de belleza actuales, el cambio climático.

Bueno, la vivienda y el coche, o sea, un poco más relacionado con el poder adquisitivo. El vivir al día a día, la sociedad consumista y el poder en las élites. También como una preocupación desmedida por el desarrollo profesional.

Habéis mencionado mucho el tema del futuro también. Entiendo que es algo que os preocupa.

H2: Sí, también una preocupación yo creo es la incapacidad de planificación de una vida a largo plazo. No podemos planificar si podemos tener una casa, si podemos tener una familia. No hay una misión a futuro ni a largo plazo.

MOD 2: Vale. También hemos hablado del hecho de manifestarse como un indicador de preocupación. Que ha desencadenado, creo, en un consenso de que hay distintas formas de entender la participación.

Y una de ellas es el hecho de manifestarse. Y finalmente hemos acabado un poco con el debate sobre las manifestaciones. Si marcan una diferencia, qué utilidad tienen.

La capacidad de decisión, que tienen que ser masivas. No sé si estáis de acuerdo con el resto. Las manifestaciones tienen que ser masivas para que sí que tengan esa utilidad.

H1: Utilidad de cambio a nivel político sí, pero a nivel de concienciar o dar voz o visión a algo no tienen que ser tan masivas. O sea, tú vas por la calle y la gente que te ve, o si hay televisión o cualquier medio ya le está dando voz también. Pero para que tengan capacidad de cambio a nivel político yo creo que sí tienen que ser muy grandes.

Que yo ya no sé si ha habido alguna manifestación que haya conseguido algo en el tiempo que he llevado de democracia.

MOD 2: Vale, pues eso sería un poco lo que hemos hablado.

MOD 1: Con esto cerramos.