

Estudio «Entre el cuestionamiento y el cambio. Discursos de la juventud sobre la democracia en España», realizado por Dátíl para Democrazia con Z, proyecto desarrollado por el Consejo de la Juventud de España y el Comisionado para la celebración de los 50 años de España en Libertad.

G3. Entre 20 y 25 años de clase media alta de derechas. Madrid.

- **H1:** 25 años. Vive emancipado con pareja, en un piso propiedad de la familia de su pareja. Renta del hogar entre 20.000 y 30.000 €. Estudia un máster financiero y trabaja como profesor con contrato temporal. Al menos un progenitor con estudios universitarios. Estudios: grado en Marketing. Autoubicación política: 9. Interés político declarado: Mucho. Participación: Campañas, firmas, portar símbolos, cambiar hábitos, informarse. Él y sus progenitores, nacidos en España.
- **H2:** 25 años. Vive en el domicilio familiar, en vivienda en propiedad. Renta anual familiar superior a 30.000 €. Trabaja como dietista una clínica. Ambos progenitores con estudios universitarios. Estudios: FP superior. Autoubicación política: 7. Interés político declarado: Mucho. Participación: Cambiar hábitos, participar en campañas, firmas, informarse, votar. Él y sus progenitores, nacidos en España.
- **H3:** 20 años. Venezolano y español. Vive emancipado con compañeros de piso, en vivienda de alquiler. Estudia Medicina y trabaja en periodo de prueba como entrenador físico. Ambos progenitores con estudios universitarios. Autoubicación política: 8. Interés político declarado: Bastante. Participación: Informarse, votar, asociaciones deportivas.
- **H4:** 24 años. Vive en el domicilio familiar, en vivienda en propiedad. Renta del hogar superior a 30.000 €. Trabaja como auditor con contrato indefinido, más de 40 horas semanales. Al menos un progenitor con estudios universitarios. Ingresos personales declarados: 24.000 Grado universitario. Autoubicación política: 8. Interés político declarado: Mucho. Participación: Voluntariado y asociaciones deportivas. Informarse y votar. Él y sus progenitores, nacidos en España.

- **H5:** 21 años. Vive en el domicilio familiar. Hogar de 5 personas, renta anual superior a 30.000 €. Ambos progenitores con estudios universitarios. Estudia Ingeniería de Telecomunicaciones a tiempo completo. Autoubicación política: 8. Interés político declarado: Mucho. Participación: Manifestaciones, campañas, firmas. Asociaciones religiosas y deportivas. Él y sus progenitores, nacidos en España.
- Es de señalar que la presencia de una persona de origen venezolano pudo (o no) inhibir discursos contrarios a la inmigración.

MOD: ¿Vale? Esto está grabando desde acá y por ahí voy a empezar a grabar también. Ya estaría. Vale, bueno, ¿qué tal? Esto, no sé si como habéis podido leer, es un... se trata de un estudio, una investigación social, donde estaremos durante, ¿qué? Pues hora y media, dos horas hablando de distintos temas. Y este grupo forma parte de toda una serie de hasta doce grupos que estamos haciendo por toda España, con gente de distintos perfiles, distintas ideas, distinto, ¿cómo decirlo?, nivel de interés por la actualidad, distinto nivel informativo. Os digo esto para que tengáis en cuenta que no hay como una opinión correcta ni incorrecta, ni una opinión más fundamentada ni menos fundamentada.

O sea, lo importante, o sea, si os hemos escogido es porque nos interesa lo que sabéis, lo que pensáis, en tanto que vosotros mismos. No es, no hay nada de saber más que otra persona ni de saber menos, o sea, como que vamos a hablar con gente que sabe mucho y que sabe poco, entonces sentiros libres de contarnos lo que sea, como lo veáis, ¿vale? Y bueno, con el estudio este se hará como un análisis, comparando, entendiendo distintas formas de ver las cosas y se publicará un informe en torno al mes de julio, más o menos, que os mandaremos y que estará todo publicado y cualquier duda que tengáis al respecto lo podemos ir hablando.

Para empezar, entrando en la dinámica, yo os quería proponer una pequeña ronda de presentación, que os contéis un poco quiénes sois, dónde estudiáis, dónde trabajáis, depende de lo que estéis haciendo, qué edad tenéis y dónde vivís, en qué barrio, si vivís en Madrid, si en un municipio cercano, etc. ¿Vale? Así que si queréis empiezo yo.

Me llamo [Anonimizado], soy sociólogo, tengo 33 años y vivo en el barrio de La Elipa y llevo trabajando en esto como, no sé, como 7 o 8 años.

H1: Mi nombre es [Anonimizado], yo tengo 26 años, actualmente soy profesor universitario de máster para [Anonimizado], estudié marketing, a la par estoy estudiando un máster en [Anonimizado]. Ahora cuando termine mi plan es meterme al ejército y trabajar en finanzas de la industria armamentística en un futuro.

H2: Yo me llamo [Anonimizado], tengo 25 años, soy dietista, paso consulta privada en [Anonimizado; municipio en el norte de Madrid], donde yo vivo. Estudié, bueno, hice bachillerato, hice una maestría en dietética y ya me dediqué a emprender, a montar mi propia consulta y poquito más.

MOD: ¿Has dicho tu nombre, perdona?

H2: [Anonimizado].

MOD: Me lo voy a apuntar aquí porque soy malísimo, no sé si no...

H1: Creo que estamos en igualdad de condiciones aquí todos los hombres, ¿no?

H3: Yo soy [Anonimizado], tengo 20 años, estudié en el [Anonimizado; universidad privada] fisioterapia y vine a Madrid hace 3 años, yo soy de Caracas y bastante bien, la verdad.

H4: Yo soy [Anonimizado], tengo 24 años, estudié Administración y Dirección de Empresas en [Anonimizado]. Trabajo de auditor en el centro de cuentas en [Anonimizado], y ahora vivo en Goya.

H5: Yo soy [Anonimizado], soy el más joven, tengo 21 años y he estudiado telecomunicaciones en el [Anonimizado, universidad privada]. Poco más.

MOD: Vale, vale, genial. ¿Tú nombre me has dicho? ¿[Anonimizado]?

H3: No, no, [Anonimizado].

MOD: Vale, perfecto. Vale, genial. Me habéis dicho que ninguno os conocéis entre vosotros, ¿no? Entonces, bueno, pues esta presentación... Si hace falta en algún momento recordar los nombres, los recordamos. Una rondita que seguro que nos acaba viniendo bien a todos, aunque yo lo tenga apuntado. Lo primero que os quería plantear, así como para hablar de

forma general, sin ningún tipo de justificación, sino un poco lo primero que se os venga a la cabeza, es ¿qué temas os preocupan? Ahora mismo.

H5: Buena pregunta.

MOD: Así de forma abierta, sin seguir este orden de la ronda, como queráis.

H1: ¿Alguien quiere dar la primera palabra?

H2: Yo mismo, si queréis. Pues a mí, por ejemplo, desde una perspectiva personal, y creo que es algo que seguramente muchos compartamos, sobre todo aquí en Madrid, tema de acceso a la vivienda, tema de independizarse.

Por ejemplo, yo tengo pareja, llevamos juntos cuatro años, hemos trabajado bastante, y tenemos...

H1: Enhorabuena.

H2: ¿Eh?

H1: Enhorabuena.

H2: Gracias [se ríen]. Tenemos... hemos ahorrado suficiente, y nos parece que es complicado el tener un buen acceso, sobre todo una buena seguridad financiera una vez hecho, porque una cosa es independizarse y otra cosa es sobrevivir al día, y ya ni ser propietarios ni os cuento. Por ejemplo. Cuento solo eso, que como os cuente más estamos todo el día.

H1: Pues te tomo el relevo si te parece. Incertidumbre. No saber en un futuro, lo primero sí, poder seguir en este país, en el caso de seguir, ¿qué va a ser?, ¿qué nivel de vida voy a llevar? Yo, por ejemplo, vengo de la pública, he estudiado toda mi vida en la pública. El... lo que a mí me preocupa... Yo llevo ocho años, te supero, tengo muchísima suerte, con mi chica. Y ya uno se hace viejo y empieza a pensar en familia. En no saber qué futuro le puedo dar a mis hijos. O sea, ¿qué capacidad de ahorro voy a tener? ¿Cómo voy a poder hacer para darle esta vida que quiero para ellos? Incertidumbre de futuro.

H5: Yo estoy bastante de acuerdo con las dos propuestas, la incertidumbre que hay en el mercado laboral. Creo que... Yo es verdad que he estudiado una carrera que se supone que

tiene muchas salidas, pero hay amigos que han estudiado otras cosas o que ya han terminado y tienen ese problema de no llegar a un puesto de trabajo que les pueda dar para independizarse, para poder vivir con su pareja, todo el problema que se ha expuesto. Ese sí lo veo un problema actual.

H4: Bueno, yo creo que... Bueno, como han dicho H2 y H1, es los valores que tiene la sociedad. Creo que los problemas que habéis dado son derivados de eso. Cuando tú piensas en corto plazo, pues tienes como consecuencia que no tengas... Que no haya oferta, por ejemplo, de vivienda, porque están con ese... Lo que se necesita es vivienda pública, esas cosas se han destinado a otras cosas, por ejemplo.

Y la idea que tiene una persona, a lo mejor, no es tan... No ha sido desde hace mucho tiempo lo que debería haber sido. El pensamiento que ha tenido una persona ya desde hace bastantes décadas, pues ha llevado a que ahora, de verdad, tengamos un problema con cómo puede ser la vivienda o futuro, pero es algo que es de hace mucho más tiempo. Son unos cambios de valores que yo creo que son, en consecuencia son estos problemas que tenemos.

H3: Yo, al final, viniendo de un país como Venezuela, que se conoce que es un país que es tercermundista y que tiene muchos problemas a nivel socioeconómico, a nivel de valores, a nivel del estado del país actual, al final uno viene a este país buscando mejores oportunidades. Y se ve, obviamente, un país totalmente distinto, un país que se supone que es una potencia, pero que al final sí tiene estos problemas, tanto de oportunidades como tanto de incertidumbre, que sigue siendo un país que tiene estos problemas, y eso creo que sí es preocupante.

MOD: ¿Se os ocurre alguna cosa más en esta línea?

H5: A ver, yo creo que, acompañando lo que ha dicho de la falta de valores, sí que creo que también es... Ya no solo falta de valores, sino que también hay una falta de... la gente está menos preparada, considero, que hace 40 años. Veo la generación de mis padres y considero que ya no solo a nivel intelectual, sino a nivel, pues los planes... voy a simplificarlo, a los planes, a las cosas que hace la gente para... pues de ocio, ¿no? Siento que ha bajado el nivel de ese ocio, y la gente vive más a corto plazo, tiene esa tendencia a no pensar en el futuro, y eso repercute tanto a la democracia, como a nivel de trabajos que encuentras, el tipo de

entretenimiento que se vende, toda la industria que hay alrededor de la vida de las personas, porque al final todo son industrias.

H4: Yo puedo estar de acuerdo en cierta parte, yo no considero que las generaciones de antes estén mucho mejor preparadas que ahora, sino porque al final, es que me pasó otro día, es un ejemplo, medio perdí la cartera, y explicándoselo a mi madre poco menos que era un drama, y es, joder, hoy en día perder el móvil es mucho peor que perder la cartera. Son como cosas que de nuestra generación se entienden que son más graves y no, y con esto lo que quiero dar es, hoy en día, por ejemplo, estás a un clic de saberlo todo. Nuestros padres se tenían que meter a lo mejor 6 horas en la biblioteca para saber qué estaba pasando en... o dónde estaba el estrecho de Ormuz.

O sea, cosas de ese estilo, yo creo que no siendo la calidad o la exigencia que se ha podido dar, por ejemplo, el tema de la EVAU, el acceso a la universidad. Yo me acuerdo cuando hice el examen, había dos modelos, tú elegías A o B, ahora haces un mix, esta me gusta de la A, esta de la B, y eso es una bajada de calidad. O ya a nivel de educación, el tema de 17 pruebas distintas, pues tenemos 17 comunidades, si hubiese 50 habría 50, no es lo mismo, o sea, son desigualdades que la calidad, pues yo creo que la gente de hoy está, no toda obviamente, pero está muy bien preparada porque tiene unos contenidos que generaciones pasadas simplemente es que ni tenían la oportunidad de poder llegar a ello, y hoy sí que la tenemos.

H1: Gracias. Te tomo, quiero romper una lanza a favor de la juventud y la esperanza del futuro, igual que hay incertidumbre, también creo que tendemos a idealizar demasiado el pasado. Creer que en nuestra sociedad nuestros padres lo tenían todo planificado, que nuestros padres lo tuvieron facilísimo, que ni tanto ni tan poco.

En cierto modo, es curioso, hablas de la EVAU, es cierto, a mí me toca el mismo modelo, yo veo los de ahora y han conseguido crear inflación en las notas de corte [se ríen todos], me parece algo surrealista, a mí me pones y me dices, crea inflación en las notas de corte, y te digo, no sé por dónde empezar, ¿no? Pero medimos el término de conocimiento y valores, ¿en qué? ¿En qué?

Porque ¿en qué estábamos midiendo? En capacidad de memorización, en un examen de dos caras. Igual que veo eso, yo trabajo con, gracias a mi trabajo, con gente más joven que yo,

joder y el más paleta y al que menos le interesa la clase, tiene una noción mínima de qué está pasando en el mundo, yo puedo ir a cualquier persona del entorno de mi pareja o de mi empresa, porque... ¿en consultaría quien trabajaba? [Señala a H4] Tú trabajas en consultoría. Te pasará a lo mejor, que trabajas con gente de empresas, que son generación Boomer, ¿no?, para entendernos. Que dices, sí, muy bueno en tu campo, pero si podemos medir la calidad de lo que sabemos, en lo que es estar informados, o sea, no por saber hacer una ecuación de segundo grado estás mejor informado, tienes mejores valores, que por saber qué está pasando en un barrio de Estados Unidos. ¿Sabes lo que te quiero decir? Es que estamos ante un cambio de paradigma que nos queda grande, y creo que tenemos, que ahí en parte deriva esa crisis, eso que intentamos aferrarnos, de la incertidumbre, de la crisis de valores, porque es un cambio tan sumamente grande, que no sabemos dónde estamos ahora mismo.

Y tenemos que ubicarnos, y el problema creo que va a ser ubicarnos como sociedad, hay que ubicarse de manera individual, esto va a ser un salvase quien pueda, y lo hilo con lo tuyo. Lo que va a pasar es que, y creo que lo has dicho tú [señala a H5:], que ahora todo está a un click. No, no lo has dicho tú [señala a H4] que todo está a un click. La brecha va a estar en quien quiera hacerlo y quien no. Vamos a ver una brecha increíble entre gente con mucho dinero o poco dinero, gente con mucho conocimiento o poco conocimiento, nunca hemos vivido en un momento mejor para estar informados, y para saber lo que está pasando, más capacidad como individuos no hemos tenido nunca a un coste irrisorio.

H5: No, no, no. No, yo solo iba a comentar que, también el tener el acceso de la información a un click, es también, en parte una mentira, porque hay muchísima, hay mucha más desinformación que antes, que sí, que antes, pues los medios que había eran A y B, y te tienes que tragar, por decirlo así, lo que dice A o B, y ahora puedes acceder a un montón de tipos de información, y ¿realmente sabes si es verdad, es mentira...? Y ya no solo por el estrecho de Ormuz, hay un montón de temas, incluso en la política de la Comunidad de Madrid [...]

H1: Sin duda [asiente enérgico].

H5: ... desde allí se puede extrapolar a este punto. No casa el discurso de alguien con la realidad, y eso en parte la gente no se informa, porque cree que puede estar informada, pero

al estar tan cerca de hacerlo, como que le da pereza, y entonces se traga, por decirlo así, lo primero que coge.

H4: Eso ya, o sea, el problema es que ahí te metes ya en lo que es verdad y lo que es mentira, por ejemplo lo de la inteligencia artificial, que ya te ves un vídeo que no sabes si ves a Cristiano metiendo un pico a Messi [se ríen todos]. Pero ahí ya claro, no sabes si es verdad o es mentira, es verdad, pero por ejemplo, pues por eso está bien la variedad, o sea, si no está habiendo un monopolio, si solo tienes una tienda de móviles, solo te puedes comprar un móvil, si tienes una gama, da igual, si hay un monopolio, el que haga un móvil de mierda, te lo van a comprar[...]

H5: Sí.

H4: ...porque es un móvil de mierda. Si tienes dónde elegir, puedes escoger cuál es la mejor opción, cuál tiene mejor batería, resolución, lo que quieras. Ahí ya depende de la mierda que quiera comerse cada uno.

H5: Sí, de criterio, pero cada vez hay menos criterio en la sociedad, creo yo.

H4: Joer, pues yo por eso hablo de lo de los valores, claro.

H2: Sí, me lo has quitado de la boca, lo de la infoxicación. Además, yo lo veo muchísimo en mi campo, yo que he estudiado nutrición muchísimo, porque yo he estudiado mucho desde un punto de vista muy científico y muy integrado y muy verídico [gesticula focalizando con las manos] y he leído papers como un cabrón. Y luego lo veo en mi consulta, que ya he visto varios cientos de pacientes y hablas con ellos y joder.

Y mira, que la nutrición es algo que como nos compete a todos, porque todos comemos tres veces al día, por ahora. Todo el mundo tiene una opinión y todo el mundo quiere saber de ello. Y lo que ha dicho **H1** es totalmente correcto y también lo que dices tú **H4** es que tenemos todo a mano. O sea, yo me he leído toda la literatura científica [ininteligible], pero muchísima [ininteligible] [¿bibliografía?] de nutrición desde mi casa con un móvil. O sea, eso es increíble.

Pero, ¿qué pasa? Que hay tanta información, tanta contraindicación, tanta opinión, tan poco criterio y todo, que al final tengo a mis pacientes que se vuelven locos. Y yo, cada vez que me meto en TikTok, me quiero pegar un tiro. Porque es que veo unas cosas que dices, joder.

Y luego también me parece que hay una cosa muy importante, que es la capacidad y criterio de cada uno de querer aprender, estar dispuesto a asumir que nos equivocamos, que es una frase que me gusta mucho “el mayor enemigo que tenemos no es aprender, sino desaprender lo que ya creemos”. Y eso lo veo muchísimo en mis pacientes.

De que ya vienen con una creencia, pacientes que principalmente vienen de 40 para arriba, que yo les digo, yo que sé, el alimento A científicamente demostrado hasta la saciedad, causa estos problemas. Mucha gente no está de acuerdo, no tal, también entiendo que les cueste el cambio, que les cueste asumirlo, obviamente. Yo no pasé a creer, a entender así de un día para otro.

Y luego encima, que quieran creerlo, y luego que quieran aplicarlo, que esa es otra historia. Entonces esto que es un ejemplo de mi nicho, pero creo que absolutamente aplica a todo. Demasiada información, no está distribuida, y luego la gente quiera entenderla, o sea capaz de enfrentarse a su ego para aplicarla, que esa es otra, que todos tenemos un ego que no nos cabe en la cabeza.

MOD: Yo quiero recuperar una cosa, pero antes explicar otra dinámica del grupo, que es que se me ha olvidado contároslo con las normas y demás. Bueno, dos cosas. Una, que no se puede usar el teléfono móvil, o sea que he visto que lo tenéis encima de la mesa, no lo habéis usado, pero que sepáis que la idea es no usarlo, como para poder estar aquí un ratito que estemos concentrados. Y dos, que muchas veces, o sea, puede pasar que de repente alguno esté hablando y yo os diga, os corte, os calle, o sea, bueno, intentaré evitarlo, pero que si de repente veo que la conversación está yendo por algún sitio que se aleja de lo que más o menos nos interesa para la investigación, no os lo toméis a lo personal, ¿vale? Igual estáis diciendo algo muy interesante, pero que justo a mí no me interesa tanto, entonces como un poco voy dirigiendo la conversación, que no os siente mal, ¿vale? Yo quería recuperar esto de lo que habéis venido hablando como temática general de los valores y preguntaros dónde más. O sea, habéis hablado mucho de la infoxicación, o desinformación,

o esta idea de una relación con el conocimiento que es más o menos novedosa, que nos toca experimentar a quienes estamos vivos ahora y tenemos capacidad de relacionarnos con estos medios, pero ¿qué más hay en esos valores que han cambiado? ¿Qué es...?

H1: Pues, yo creo que [ininteligible] lo habéis dicho. Creo que se resume en una palabra: responsabilidad.

H2: Wow [sonido enfatizador y asentimiento energético]

H1: Creo que hay una gran falta de responsabilidad, de asumir que... Decía un periodista que me gustaba mucho y dice, joder, que cuando iba a decirle el resultado del examen a su padre, dice, joder, qué casualidad que siempre lo apruebas y siempre te suspenden [se ríe **H5:**]. O sea, que los errores no son tuyos, ¿no? Joder, es que hay mucha desinformación, y decía, bueno, pero también tienes para elegir, ¿no?

No sé si os puedo preguntar qué habéis comido hoy. Sé que es una pregunta tonta, pero yo he sido el que ha elegido controlar qué he comido para no pasarme. Sí, tenemos más información que nunca, pero eso también conlleva una responsabilidad, ¿no? La responsabilidad de saber limitarte, qué es verdad, qué no, y asumir los fracasos, que me lleva a los... tanto los éxitos como los fracasos. Que si veo una cosa a día de hoy en lo que me rodea es: qué malo es el mundo conmigo con lo bueno que soy yo. Qué malo es el mundo... Joder, qué injusto, ¿no? Qué casualidad que el mundo siempre es malo conmigo con lo bueno que yo soy. Y no hay un click ahí que diga... A lo mejor también eres responsable tanto de tus éxitos, que yo creo que a todos nos encanta ponerlo, pero, joder, también lo soy de mis fracasos, ¿no? Que eso creo que acaba conllevando también a más éxitos.

MOD: ¿Qué periodista era el que decía eso?

H1: Fernando Díaz Villanueva. De la *Contracrónica*.

H4: Sí, me suena.

MOD: ¿Ibas a decir algo?

H2: Sí, literalmente iba a decir lo mismo, el tema de la responsabilidad individual, que es un tema que me parece súper interesante y es súper importante. Además, me parece que el

tema de responsabilidad, de hacerse responsable de todo, que es una filosofía de vida y un valor que siento que es importante, aunque también puedes caer en uno de los dos extremos.

Pero a mí me parece que sí que tener una responsabilidad absoluta de dónde estás, qué estás, por qué estás dónde estás... Incluso que no es así, porque hay muchas cosas que escapan de nuestro control, y es totalmente cierto. La situación económica del país, el tiempo que hace... Obviamente eso escapa a nuestro control. Pero siento que si tú coges el mundo que te rodea, que es puro caos, y dices, vale, no lo puedo controlar, ¿pero qué puedo hacer yo? ¿O cómo puedo coger yo estas cartas que me están dando y jugarlas lo mejor posible hacia mí?

Y siento que simplemente ser una víctima o culpar al resto... Que muchas veces hay gente que puede hacer eso, perfectamente. Obviamente, factores sociodemocráticos [lapsus], dónde naces, qué recursos tienes... Influyen una barbaridad. Pero puedes hacer, ver las cartas y decir, mmm, qué mal. O cogerlas e intentar jugarlas como puedas. Y siento que eso es algo que veo que falta mucho. Veo a muchísima gente quejarse de cosas. Que tiene razón, pero bueno, ¿de qué te sirve quejarte, tío?

MOD: ¿Qué más de valores?

H4: Sí, en ese sentido de la responsabilidad de que países que yo creo que sí que pueden ir mejor, en el sentido de la responsabilidad de, sobre todo, el éxito y el fracaso. El, joder, me lo curro para que algo funcione. No que me lo den, que me den algo.

El de ese espíritu, ese espíritu emprendedor, que yo creo que falta y mucho en España. Es que no me acuerdo el porcentaje, pero es que salió que las universidades, un porcentaje altísimo, y más de la mayoría, es que no me sé el porcentaje, que lo que querían era ser funcionarios [sonríen todos y murmuran]. Y no, y digo y... pero y con todo el respeto, pero, joder, yo creo, de verdad, una sociedad en la que más de la mitad de la población se dedica a un gasto del Estado, yo creo que es una sociedad que no progresa... [Varios asienten]

H4: ...es una sociedad que no progresa, y eso es la responsabilidad de decir, yo estoy muy cómodo con que como todos los demás tenga un salario. Que es muy cómodo, porque yo soy el primero. Pero ese espíritu emprendedor, yo creo que no está, porque dice, joder, ¿y si

fracaso? Pues eso está el... pues lo vuelvo a intentar, y lo vuelvo a intentar, y lo vuelvo a intentar.

H2: Yo que estoy emprendiendo, estoy totalmente de acuerdo con lo que has dicho, porque llevo ya con esta consulta 3 años y desarrollando mi método, y al principio fue una putada, aún me he puesto a escalarlo como quiero, pero además, siento que además con el tema del fracaso, que yo lo veo mucho en mis pacientes, porque al final es un proceso de varios meses, siento que la gente no entiende que el fracaso apunta a la misma dirección que el éxito. O sea, que si no fracasas, no vas a tener éxito. Porque es que no lo estás intentando, tío. Entonces es superimportante.

H3: Yo quería tocar ese punto que dicen de la comodidad. Que sí he notado que hay un pensamiento como muy de ser iguales que el resto y buscar siempre lo más mínimo para poder ser feliz. Creo que no hay ese pensamiento de ir más allá y buscar realmente no el éxito como tal, sino poder vivir más allá de simplemente estar cómodo, tener un piso, tener oportunidades de escalar a... tanto oportunidades de trabajo como de poder brindar conocimiento al resto y poder ayudar a otras personas. Creo que eso no es tan visto aquí y creo que es algo que podría ayudar mucho a la sociedad a mejorar en cierto punto.

H5: Es que yo creo que no todo el mundo... es bastante peligroso lo que voy a decir, pero no creo que todo el mundo tenga esa capacidad o para emprender o tal. O sea, hay un alto porcentaje de la sociedad que prefiere estar encaminado, estar bajo unos carriles, seguir una trayectoria, no emprender, no quiere esforzarse más de lo que les da para sobrevivir. Sé que suena muy triste pero es una realidad. Mucha gente no le interesa ser millonario, no le interesa tener sus propias empresas, les interesa vivir cómodos, poder tener una familia y a lo mejor no tener todos los lujos de la vida, pero sí tener una continuidad... tener una seguridad de que así voy a sobrevivir. Y por eso hay mucha gente que se dedica al funcionariado porque al final es cómodo y es seguro.

H2: Y hace... Y hace falta, además.

H5: Sí, es muy necesario...

MOD: Yo ahora os quería preguntar, luego si vuelve a surgir seguimos con esto. Os quería preguntar, como teniendo en cuenta estos aspectos que dices ¿no? Quizás esto que has dicho tú [mirando a H5], cosas más abstractas sobre el tema de los valores que habéis dicho, el emprendimiento, la infoxicación, la incertidumbre, el problema del acceso a la vivienda, etc. ¿Creéis que la sociedad en España se está ocupando de estos problemas?

H4: ¿Qué es la sociedad? ¿El de la administración dices? [sonríen todos]

MOD: Bueno, si es algo que ahora mismo haya una preocupación por resolverlo, sea en la administración, sea en los medios de comunicación... sean en

H5: Es que eso son dos mundos diferentes...

H4: Claro, sí...

MOD: ...sea en la política, sea donde...

H2: Preocuparse sí, ocuparse ya es otra historia.

H5: Claro, en plan la gente se puede preocupar, pero la clase dominante, la clase política, la clase oligarca que tiene el..., o sea a esa clase no le interesan los problemas de a pie. Y yo creo que eso, se ha intentado como ocultar con el tiempo, pero esto de las clases sociales sigue existiendo y estas mentalidades en las que hay un pueblo que, perdón, a lo mejor son términos un poco extraños pero...

H2: Dale, dale...

H5: ...pero considero que ese pueblo no va a tener la voz o no va a tener... nunca puede llegar a tener lo que exige porque la clase dirigente no tiene interés en el votante, no tiene interés en la sociedad. Yo creo...

H1: Decía Margaret Thatcher que la sociedad no existe, que la sociedad no es más que un conjunto de individuos y sus decisiones personales. Como conjunto no existe, porque si planteas que existe la sociedad, planteas un problema. ¿Dónde está el límite de la sociedad? La sociedad que es Madrid, la Comunidad de Madrid, Alcorcón, Fuenlabrada, Madrid-Castilla, España, la Comunidad Europea... ¿Qué pasa? Sí creo que los grupos humanos tienden a

juntarse en una serie de valores, ¿no? Al final buscamos un grupo como seres humanos como refugio, ¿no? ¿Qué pasa? Este grupo viene limitado en este caso por las fronteras y las políticas nacionales. Y si vemos una brecha en países y cada día con la inmigración más fácil es cuestión de verlo. Cuidado con los políticos, son un reflejo de la gente. Es duro decir, tenemos los políticos que nos merecemos, eh...

H5: Sí, sí [asiente].

H1: ...tenemos los políticos que nos merecemos.

H2: Totalmente [asiente].

H1: ¿Se tiene que ocupar o despreocupar la sociedad? ¿No te decía... no os decía a vosotros vuestra madre “tranquilo, que el tiempo pone a todo el mundo en su lugar”, no? Bueno, cuando tengamos un país a la cola de Europa que está mandando migrantes, que está mandando gente con talento fuera y no está siendo capaz de traer talento, se va a ver una crisis económica. Yo, por ejemplo, no sé vosotros, mi plan es emigrar. Yo aquí no me quedo más de 4 años, no lo veo viable.

Al final es la manera en la que la sociedad se ocupa. Países con talento, tú has mencionado antes [señala a **H4**] países exitosos. Yo creo que... voy a mencionar alguno: Estados Unidos, Suiza, Australia, son países a los que quieres ir con todos sus problemas eeh, pero digo que son capaces de atraer talento. Y esa falta de talento que somos capaces de atraer, o sea, esa falta de talento que no estamos llenando, es lo que te está haciendo, te está poniendo una sociedad que no es productiva... Productiva no quiere decir que todos seamos, no todos podemos ser el siguiente CEO ¿vale? Ni tampoco es necesario, no...

Cuidado no midamos el éxito en términos económicos, porque en términos personales y de valores, por ejemplo, en una familia puede haber más éxito que ser el CEO de una empresa ¿vale? No por ser funcionario... Pero cuando todo el talento se vaya, al final la mano invisible pone a todo el mundo en su lugar. No os preocupéis, que cuando no quede nadie con ambición, no os preocupéis que la sociedad se pondrá en su sitio y la gente con talento se habrá ido y quien quiera una sociedad en la que todo el mundo viva de todo el mundo, la tendrá y será pues como está pasando. Países que descienden en PIB, en crecimiento, que

crecen en corrupción, que crecen en ayudas sociales y sin futuro. Y, lamentablemente, creo que es la única manera. Creo que es pena, ¿eh? Pero, yo es como lo veo.

MOD: ¿Cómo lo veis el resto?

H2: Sí, totalmente de acuerdo. O sea, sí en una sociedad... Por ejemplo, lo que habías comentado del tema de productividad [mirando a **H1**], que es algo crónico que tenemos aquí en España, por cómo funciona nuestra economía. Que es así, o sea, no pasa nada. Es cómo funciona y por el motivo que sea, pero es que la productividad está estancada.

Los salarios no han subido en los últimos 30 años, han subido un 3% o algo así. Y, por ejemplo, cuando has mencionado el tema de Estados Unidos, porque, por ejemplo, que a nivel de economía, a nivel de sector privado, es una absoluta barbaridad, obviamente tienen sus [ininteligible] mierdas de salud o tal...

H1: Sí, sí, sí...

H2: Obviamente, pero... ¿Hacia dónde vamos, tío? Con el modelo de sociedad y con todo.

H5: Yo ahí me reflejo en los valores. Los valores de la sociedad...

H2: Por supuesto...

H5: ...en que se construya. Porque no todo es...el éxito no se mide en el sector económico. Yo creo que el éxito de una sociedad también está en los valores... Suena un poco como... ¿Qué son los valores? ¿Qué valores son los buenos? ¿Qué es? Pero creo que la gente cada vez es... Tiene una moral no más baja, pero como que tienen menos miedo. O sea, no menos miedo, menos...

H2: ¿Empatía?

H5: Empatía es una de ellas. Es que son... es un cúmulo de cosas...

H4: Más tragaderas.

H5: ¿Cómo?

H4: Más tragaderas.

H5: [ríe] No, pero... que falta un camino, falta una forma de guiar... Ya lo voy a llevar al ámbito nacional. Falta una forma de llevar la nación, de llevar también la comunidad. Bueno, la comunidad ahora se vende como que es muy exitosa con Ayuso y un montón de historias, pero luego la sociedad no está contenta. O sea, la sociedad de a pie, yo considero que no está contenta con sus dirigentes, no está contenta con sus... con lo que sucede a nivel global, porque las decisiones que toman los políticos a veces no tienen interés con el pueblo. Considero que están desenganchados y considero que, como no hay valores... El reflejo de los políticos en la sociedad no son los políticos, ¿no? Pero yo considero que no soy como... O sea, no quiero llevarme a que yo soy diferente o no...

H1: No, no, no, entiendo, en términos globales.

H5: ... pero yo no tengo los valores que tiene un político. Creo que a nivel personal me puedo centrar más en lo bueno para una nación que lo que veo a nivel político. Es que no veo un interés político en que el país se desarrolle. No lo veo así.

H2: No, es que...

H5: ¿Querías hablar tú antes? [señalando a H3]

H3: Yo viví 17 años en Venezuela y quería decir que cada vez veo más reflejado una sociedad como la que lastimosamente tuve que pasar. En Venezuela se conoce la gente muy ambiciosa, hay gente muy talentosa y toda esa gente, por una situación u otra, se ha tenido que ir del país y ha quedado un país con, no menos valor, pero se ha quedado... la gente con mayor talento, mayor querer impulsar el país, se ha tenido que ir y ha quedado gente que no ha tenido este tipo de ideas para ayudar a crecer, ayudar a mejorar. Desde que vine a Madrid se ve esta situación. Falta tanto... falta ambición, como los políticos, obviamente, para mí, no todos se ven reflejados como sociedad, sino que...

H5: Representan unos intereses.

H3: Exacto, representan unos intereses.

H4: Sí, al final, o sea, yo ahora mismo, yo respeto mucho Venezuela, yo no quiero vivir en Venezuela y la derivada que llevamos es Venezuela, pero peor aún, nosotros no tenemos

nada. Venezuela es el país más rico del mundo con diferencia, tiene algo para ser rico, nosotros no tenemos nada. Tenemos tres gotas de petróleo en Burgos, no hay nada más [se ríen].

O sea, lo que hemos hecho durante años es debilitar organizaciones, que lo que era independiente ya es dependiente. Todo eso nos ha llevado a que lo peor nos esté gobernando. Por ejemplo, en el País Vasco, lo que hay en sociedad... que dicen que está un poquito... un poquito ¿no? radicalizada, nacionalizada, como lo quieras ver. Antes no era así, antes los más, como dicen, los más fachas estaban en el País Vasco. ¿Qué pasó con el tema de ETA? Que se fueron todos porque no querían vivir muchas cosas y ¿quién se quedó en el País Vasco? Pues los que están ahora. Al final, si tú consigues que todo el talento o empresarios, como lo quieras ver, los que quieren algo más, si les echas, lo que te queda es la mugre moral.

H2: Vale, **H1**, estabas antes.

H1: Sí... Es que hay un problema. Define pueblo, define sociedad. Es que estamos pensando en términos de Estado-Nación. ¿De verdad tú tienes los mismos intereses que un pescador andaluz? ¿Trabajabas en dónde? [señala a **H5**] ¿En dónde trabajabas, perdón?

H5: No, no... soy estudiante.

H1: Estudiante de... me habías dicho...

H5: Telecomunicaciones.

H1: ¿De verdad un estudiante de Telecomunicaciones tiene los mismos intereses que un granjero de cerdos de Alicante? Voy a una cosa. "Los dirigentes, qué malos son, qué mal llevan al pueblo, no miran por los intereses..." No te creas que las sociedades exitosas que hemos mencionado o que puedes estar pensando o piensas en organizaciones exitosas es distinto. O sea, habéis mencionado una cosa, y estoy de acuerdo, los políticos no miran por lo mismo.

Está la ley de hierro de las oligarquías. Al final, los políticos son aquella organización humana que tiene el monopolio de la violencia y llega a la cima quien esté más dispuesto a ejercer la violencia sobre otros. Si hemos hablado antes, estabas asintiendo... estabas diciendo [mira a **H5**], falta de responsabilidad, joer, no es culpa del pueblo, los políticos. Es nuestra como

individuos, nuestra como individuos. Y el problema es, ¿dónde pones el límite a la sociedad? ¿Qué es? ¿Tu comunidad de vecinos frente a la de enfrente, cruzando la M-30, la M-40, M-50? ¿De verdad un madrileño? A mí me pones y te digo ¿Tienes los mismos intereses que alguien de Barcelona? Y te digo, ¿en qué? ¿En atraer empresas? No, ¿en los dos podemos permitirnos una casa? Sí, es que cuidado que la nación más pequeña es el individuo, que al final es aquella nación en la que podemos perseguir sin echarle la culpa a otros y somos totalmente responsables de nuestro destino.

H5: Yo es que considero que la democracia actual, la que tenemos en España, no voy a calificar otras, no representa al pueblo. Y cuando digo al pueblo, a la sociedad, al individuo, es a cada persona con sus ideas. Y considero que, como está montado el sistema político, no va a permitir nunca que los intereses nuestros estén reforzados, porque no estoy abogando a una democracia directa, pero no considero que, tal como esté formada la partitocracia, porque considero que no es democracia, es una partitocracia, favorezca a los intereses de la sociedad que dirige, ¿no? La sociedad que es la nación.

MOD: Vamos por esa línea un poco. Si quieres, empieza tú con esto nuevo. ¿Qué os viene a la cabeza cuando pensáis en democracia?

H2: Justo iba a decir eso. Me habéis dado pie perfecto. Una cosa muy importante, me parece. Porque este sentimiento que tenemos de que no se representa, que los políticos hacen lo que les da la gana tal, que estoy totalmente de acuerdo, creo que parte de una base muy importante que es llamar a las cosas por el nombre que tienen. Y es que llamar democracia a lo que tenemos es...

H5: Mentira.

H2: ...es que no es así. De hecho, la primera democracia moderna en Estados Unidos, cuando la escribieron, decía Adams que la democracia es incompatible con el estado de propiedad y de derecho. Es totalmente incompatible. Que no significa que lo que tengamos sea malo, ni mucho menos. Pero no es una democracia como en su día tal. Además, tiene otro problema añadido. Es que, por ejemplo, otros sistemas que a mí me parecen mucho mejores, como el suizo, cojonudo. Allí votan un montón... a nivel partitario y a nivel de elección de participación en el pueblo. Luego de la historia ya mil historias, ¿vale?

Pero, ¿tenemos algún método que haga que nuestros representantes, porque vivimos en un estado... El sistema es sistema de gobierno representativo, el que se llama a día de hoy, ¿vale? Entonces, ¿tenemos alguna forma de conectar, de asegurarnos de que los políticos hagan lo que nosotros queremos? No. No existe ninguna forma. Elegimos a nuestros representantes. Sí, perfecto, pero, a ellos les da igual representarnos. El sistema funciona así, al final los partidos son como si fueran empresas, que lo que buscan es atraer a los votantes. Y además has dicho una cosa muy chula, que es, no hacen nada de lo que creemos nosotros. Y somos todos jóvenes. ¿Cuál es la mayor fuerza de población en España?...

H5: [Susurrando] la juventud.

H2: ...Mayores de 40.

H5: Ah, bueno, sí... [se ríen]

H2: Claro. Entonces, ¿cómo van a hacer lo que nosotros queremos si representamos el 25-30% de la sociedad española? Es lo normal.

Entonces, si no tenemos ninguna forma de que ellos hagan lo que nosotros queremos, y nuestra votación al final es o al rojito o al azulito, pues tío, estamos jodidos. Nos ha jodido que no nos hagan ni caso. Es que esto no es democracia. Entonces, es un fallo de diseño y prejuicio.

H5: Partimos desde la base...

H2: Claro, por eso, yo por ejemplo, el tema de elecciones, salvo cuando me da mucho por culo la familia, prefiero votar en blanco. Porque es que, ¿de qué me da igual? Incluso que yo me alinee en un momento con un partido de derechas, un partido de... que bueno, la polarización política ya es otra movida. Pero es que estás apoyando a un sistema que de base no funciona. Da igual a quién votes. No van a tener por qué hacer lo que tú quieres. Obviamente, unos van con unas ideas y otros con otras. Pero, ¿qué garantía tienes tú de que votando al partido nuevo va a hacer lo que tú quieras? No. Porque yo he visto burradas del PP, del PSOE, de todo. Y puedo estar de acuerdo en parte con los dos. Pero es que dices, oh [se lleva las manos a la cara], normal que la gente esté frustrada. Y ya está.

H1: Te lo voy a traer muy de la mano. La primera palabra que se me viene a la cabeza es engaño. ¿Vale? Engaño y por varios motivos. Cuidado que los jóvenes, si te fijas, pueden cambiar mucho. Ten en cuenta que estamos diciendo que somos un 25. ¿Qué interés? Hostia, que el gobierno está en manos de Teruel Existe. ¿Sabes lo que te quiero decir? Que el gobierno ha estado en manos de Teruel Existe con un escaño. Pero decir, cuidado que el 25% es el 25%. Estamos hablando además de Más Madrid, Podemos, Vox en el primer año que entró.

Y te lo hilo con una cosa. Yo no voto. Voté una vez. Por eso digo engaño. Me quito la careta, voté con la nariz tapada a Vox. Por un motivo. Yo, si no lo sabéis, soy libertario, creo en el individualismo. Vox, en aquel momento, 2018, pude votar y dije, joder, la sanidad .35 y la bandera el primero. Qué asco. Pero bueno, tiene el mejor programa liberal, ¿no? Lo voté y aquí viene con lo de no tiene que cumplir. Hostia, que esos cuatro años propusieron nacionalizar las eléctricas. ¿Qué he votado, a Maduro sin saberlo? [se ríen todos] Bueno, Pablo Iglesias podría haberlo dicho perfectamente.

H2: Literalmente.

H1: Aquí me trae una cosa también bonita. No voto por tres motivos. Y te los digo rápido. Primero, no hay manera de que cumplan lo que dices. Porque no están obligados por contrato. Al final, trabajamos por contrato. Dos, no creo en las dictaduras. Y la democracia no deja de ser la dictadura del 51 sobre el 49. Y tres, en las sociedades, cuanto más grandes, menos representado está tu voto.

Por eso vemos mucho de los robos que vemos, porque... dice el refranero español que para mí tiene la mayor sabiduría del mundo, ¿no? Que "lo que es del común es del ninguno". Al final, ¿tú qué eres cuando votas? ¿Uno entre cuantos? Cuando, creo que votaron 12 millones en las anteriores, si no me estoy equivocando, que puede que esté dando un dato erróneo.

H5: El 64%

H2: Da igual.

H1: Bueno, millones. ¿Tus intereses qué representan? A mí por eso me gustan sistemas en donde las sociedades son más pequeñitas, las comunidades son más pequeñitas, porque tus intereses están más representados.

En tu familia se tiene más en cuenta tu opinión que en tu comunidad de vecinos, en tu comunidad de vecinos más que en la ciudad, en la ciudad más que en la provincia y en la provincia más que en la comunidad y en la nación. Es que lo que no podemos hacer es si sabemos que es un chiste, que los intereses no nos representan, joder, exigir cambios. ¿Pero qué cambios vas a exigir? Si no está representado. Ya lo dejo.

Engaño es la palabra, a mí es lo que me hicieron y no vuelvo a caer en él. Tú imagínate, yo soy financiero, y me dedico a las finanzas. No me conoces. Tú imagínate que yo cojo y te digo, oye, me vas a dar acceso a todas tus cuentas. A todas. Durante cuatro años te voy a hacer millonario, tío. Millonario. Pero tú no puedes decirme ni echarme si lo hago mal. Tú no sabes nada. En cuatro años hablaremos. Tú me dirías, tú eres un vendehumos.

¿Alguno de aquí conoce a Santiago Abascal, a Pedro Sánchez en persona? ¿Tiene confianza con ellos? No, joder, pero os van a solucionar la vida a todos, ¿no? Es maravilloso. Es engaño. La palabra que se me viene.

MOD: ¿Qué más palabras?

H5: Es que entre el sistema político que tenemos, o sea, no sé a qué lo quieres llevar, pero podemos llevar a un... a un cantonalismo. ¿Cantonalismo es la palabra?

H1: Sí, es cantonalismo.

H5: Exacto. ¿O lo llevamos a federalismo? ¿A qué lo llevamos? Es que España como nación tiene una historia y tiene ciertas cosas que no se pueden cambiar del día a la mañana. Y creo que nos va a tocar vivir esta nación. Nos va a tocar vivir este modelo, excepto que haya un cambio a nivel democrático, pero no creo que haya un nivel... O sea, a nivel provincial no va a haber ese individualismo, no va a llegar a... O sea, tu opinión, tal como está montado el sistema, no va a llegar a... Es lo que estabas diciendo tú [mira a H1]. No va a llegar nunca a estar representada. Pero, ¿qué modelo se puede ofrecer para que eso cambie? ¿Un sindicalismo provincial o...? No sé, que alguien proponga...

H4: O sea, es un sistema directo...

H5: Es que la democracia directa no es...

H4: O sea, si tú te crees que poniéndonos que cumplen su palabra, que tu voto una vez cada cuatro años va a decidir algo...

H5: No, no, yo no soy nada partidario de la democracia directa...

H4: No, no, no... no digo tú [se ríe]. [ininteligible] Por ejemplo, ciertas cosas que no deberían ponerse como, por ejemplo, los decretos... los decretos ley. O sea, como me sale de los huevos pongo esto, que eso no debería ser...

H5: Pero hay veces que son útiles los decretos ley...

H4: O no, o sí. Pero sí... La misma persona que puede hacer el bien, puede hacer lo que quiera. Entonces, eso debería estar limitado o directamente no existir. Y se me ha ido lo que iba a decir.

MOD: ¿Qué consideráis que es algo como imprescindible para que algo...

H4: Sí, por ejemplo... perdona, perdona... el hecho de que ciertas normas, cuando por ejemplo, ciertas cosas que tocan la Constitución, que estos ciertos cambios que siguen los pactos de Estado estos, pues que sí que se puede hacer de una forma más directa que el ciudadano esté, pues son cambios al final que van a afectar a... quien va a ganar, eso le va a afectar. Esos cambios más grandes que sí que el individuo pueda votar. Porque también, cosas legislativas, los decretos estos ómnibus [asiente alguno]... eso es una vergüenza. O sea, te están vendiendo bajar el IVA de los combustibles y favorecer a los okupas. Es que has votado en contra de bajar el IVA. Y digo... oye, no macho, o sea son cosas... los ómnibus es una vergüenza. Y cosas así... está mal desde un principio. Los partidos tienen demasiado poder.

H2: Y eso pasa en todos lados además. Llega Trump y dice, "venga, guerra con Irán, a tomar por culo". Y el Senado dice... "Pero y este tío, qué está haciendo".

MOD: Espera un segundo. Quiero aprovechar lo que has dicho tú que has dicho "yo voté a Vox con la nariz tapada". Vamos con eso. ¿El resto qué votasteis?

H2: ¿Las últimas?

MOD: Las últimas.

H2: Yo también a Vox.

H3: Yo voté al PP.

H4: PP.

H5: Yo también voté a Vox.

H1: Esto fue 2018, eh.

MOD: ¿Eh?

H5: Las anteriores no votaste.

H1: Las anteriores ya... [gesticula señalando que no votó]

H2: En las de 2022.

H1: Esas, esas.

H2: Las anteriores... No, no voté. Esas sí que me... me tal.

MOD: Vale, vale...

H5: Lo que ha dicho de votar a Vox con la nariz tapada... Pero porque era la única opción... Es como cuando te vendieron Podemos. Yo considero que siempre llegan esos puntos en los que pues hay que vender una idea al pueblo, está Ciudadanos... Es que van saliendo esas cosas, pero porque les interesa al propio Estado. Yo creo que desde el 78 se genera no un régimen, pero un status quo que hay gente que controla por encima de los partidos políticos, que financian, que hacen ciertos movimientos que son los que realmente están detrás de la nación. O sea, no está Feijóo, no está Pedro Sánchez, está pues..

H4: Bueno, pero entonces otras entidades que lo financian... O sea, yo...

H5: Sí, pero son entidades que no votan.

H4: Yo estoy financiando al PSOE y yo no quiero financiar al PSOE [se ríen todos], y es que lo estoy financiando. Es que es una vergüenza también. Es que es una vergüenza.

H5: Me refiero a nivel internacional hay gente que tiene los intereses, pues ¿por qué España entra en la OTAN... o sea en la Unión Europea? ¿A partir de entrar en la Unión Europea qué cosas legamos en la Unión Europea?...

H4: Pero eso sí... por ejemplo, eso sí se votó.

H5: ...la soberanía. La entrada en la Unión Europea...

H4: Eso son cambios que, por ejemplo, por lo que he estado diciendo antes, en la política, por ejemplo, exterior, ese tipo de cosas que sí que afectan, que no es un gobierno. Las décadas que van a ir después, eso sí que debería afectar a la ciudadanía y que tienen que votarse.

Porque el que te salga Sánchez ahora, y luego viene Feijóo, esto tiene que ir más allá, tiene que trascender de una legislatura o de...

H5: Pero es que no hay un plan a largo plazo porque al final lo que interesa es, tengo el poder cuatro años, y si no, pues bueno, me mantengo en el chiringuito, estoy ahí en el Congreso y sigo cobrando [gesticula enfatizando]. Y si no, me voy al Parlamento Europeo.

H1: Joder, es que sacáis temas interesantísimos.

H2: Sí tío, vamos a estar 5 horas [se ríen].

H1: Luego, yo encantado de tomarme una cerveza con vosotros luego. Encantadísimo, eh. Me parecéis gente increíble.

Aparte, dos problemas. Primero, ¿de verdad debemos plantearnos es la democracia el mejor sistema? Quiero decir, empecemos por ahí. ¿Hay que escuchar a todo el mundo por igual? Y luego si asumimos eso, ¿dónde ponemos el límite?

Porque yo, os pongo un ejemplo, mi pareja es médico. Si yo me pongo malo, la escucho más a ella. Suena a una tontería, yo a mis alumnos se lo planteo y cuando hacen un trabajo les digo joder, en caso de necesitar asesoramiento para el trabajo, ¿escucháis más al alumno que saca

dieces o al que no viene a clases desde hace dos meses? Al que saca dieces. Y digo joder, ¿y por qué para elegir un país escuchamos a todo el mundo igual?

Y luego me viene una cosa de las organizaciones, porque al final el Estado, que es una idea que hay que quitarnos, el Estado no existe. Plantead esto. España como tal no existe. En el sentido de son un grupo de personas con el monopolio del poder. Ese ministerio que tú ves no es más que la gente que está adentro. No hay una cosa física que exista como España.

A lo que voy es... Habéis mencionado una cosa interesantísima que es, los decretos ómnibus, es que debería estar prohibido. Joder, me recuerda a una noticia que salió con el financiamiento ilegal del PSOE hace nada, ¿no? Que le financiaron y dijeron, tranquilo que nos investigamos a nosotros mismos [se ríen]. El partido se investigó a sí mismo y descubrió que el partido no tenía nada malo. Joder, que sorpresa. Los políticos no se van a quitar nunca herramientas de poder porque viven por y para el poder. ¿Debería ser ilegal? Sin duda. ¿Pero para quién? Para ti que eres externo.

Porque hay una cosa que no estamos entendiendo. Que los políticos no son nuestros representantes. No formamos parte de la misma organización. Su organización de monopolio de poder nos afecta y nos sustrae recursos. Pero somos externos a esa organización. Y no tenemos ningún tipo de decisión ni intereses en común con esa... Bueno, intereses en común de manera tangencial, ¿no? Pero esa organización vive por y para el monopolio del poder. Mientras que nosotros vivimos por nuestro propio interés personal. Y tenemos que diferenciar. Estos dos tipos de organizaciones no somos lo mismo.

H5: No, no. Teóricamente son clases... O sea, yo lo denomino en clases. Creo que es una clase dominante sobre el pueblo. Es simplemente... Tienen tantas ventajas sobre los ciudadanos que a veces yo me planteo y digo joder, ¿cómo puede ser que este tío es...? No sé. Es que me parece muy absurdo. No sé cómo definirlo. Pero es simplemente una brecha que hay entre estas dos clases. Bueno, la clase social y la clase política. Porque para mí... Es que son gente que vela por su propio interés y por mantener su estado.

MOD: ¿Y cómo veis esto que planteaba H1 de a quién se escucha o quién debería poder decidir el destino de una comunidad como un país? ¿Todo el mundo por igual o...?

H4: Yo personalmente no creo que la democracia sea el mejor sistema. Eh, una persona que esté informada. O sea, con todos los respetos, pero...

H5: Ya, ¿y quién establece...?

H4: ...que un granjero de Teruel profundo... Tiene derecho... O sea... ¿Va a decidir...? Pongamos que vale lo mismo. ¿Va a decidir sobre una persona que de verdad está informada? Que se lee todos los panfletos y así diga le van a hacer caso a lo que pone en el panfleto electoral? O sea, ¿esa persona que está informada vale lo mismo que una persona que no tiene ni idea de política? Pues para mí, a mí no me parece bien. Para mí a lo mejor debería haber como... En Grecia creo que era, que había un examen mínimo de contenidos y por ahí accedes al voto. Dentro de que a mí no me parece que la democracia sea un mejor sistema para... gestión.

H2: Es que es terriblemente complicado hacer eso. Pero claro, hay que definir un montón de cosas. ¿Quién tiene suficiente información? ¿Qué información es de validez? ¿Cuál es tal? Sí que considero que hay cosas de esa democracia original que son interesantes. Que es que no todo el mundo podía acceder a ser ese representante. Tienes que tener un mínimo de conocimiento. Pero claro, ¿quién define esos conocimientos?

Porque si los define el partido A y luego va a ser el partido B, pues el partido A va a decir... En definitiva, es un meter jaleo. Obviamente. Y claro, también otra cosa que es importante, más a nivel filosófico porque obviamente suena de puta madre, el coger y decir venga, vamos a dejar que solo accedan al voto los que tengan, vamos a suponer que de forma universal un 7 pa arriba. Yo qué sé, de conocimientos generales de economía, política, de todo. ¿Vale?

Que ese es también otro problema. Por ejemplo, de economía, que lo hablaba con **H1** al entrar. De educación económica hay cero. Poquísima en España. Bueno, en casi todo el mundo. ¿Por qué? Porque es un tema político. Si sabes de finanzas, tal, eso es de derechas y tal. No, como vas a enseñar a tus hijos a manejar el dinero. ¡Qué desastre!

Pero bueno, supongamos que todo el mundo tiene un este. No sería una representación fiel de la sociedad. Y eso sí que es algo que filosóficamente me parece muy importante en la sociedad.

Es como lo que pasaba cuando se instaló, cuando se pasó de monarquía a lo siguiente que hubo, con las burguesías y demás. Al final solo votaban las dirigencias más altas. Entonces no sería el pueblo representado. Entonces volveríamos exactamente al mismo problema.

H4: Si tú lo limitas, porque claro, Madrid, si tomas el ejemplo, que estamos en la Comunidad de Madrid. Pues tú, si el censo es de un millón, pues te escoges cien mil por ejemplo, que estén aptos para el...

H5: ¡Aptos según qué!

H2: Claro, o sea yo voy a eso. Si yo obviamente, yo entiendo que me parece... o sea sería utópico absoluto decir, venga, que solo los más preparados voten y sean los únicos capaces de manejar la sociedad y tal. Pero es que eso tiene un problema de base, que es que no está representado. Y es justo de lo que nos estamos quejando, tío, de que no nos sentimos representados. Pues tú imagínate el 70% restante, aunque sean ingenuos o lo que sea.

H5: Genera más desigualdad.

H2: ¡Claro!

H4: Pero claro, en el Consejo de... Digo, en el Consejo Médico yo no me siento representado y me la pela porque lo que has dicho, son médicos. Creo que si es el nuevo fármaco para... un nuevo fármaco para el cáncer, se ha aprobado en el Consejo de Médicos. En el Consejo de Médicos. No sé, me lo estoy inventando.

H5: El COVID, [ininteligible].

H4: Yo no soy médico. Si lo han votado será por algo. Sabrán más que yo.

H2: Yo es que... yo es que es mi campo, tío, hay tanta mierda...

No nos ponemos de acuerdo para nada, tío.

H4: Si una serie de expertos que por algo son expertos, pongamos así, si han decidido eso, por algo será. Y yo es algo que me gustaría.

H2: De lo mío, ¿vale? Yo con mi campo, ¿vale? De nutrición. Te aseguro que hay cosas que están tan estudiadas que es absurdo lo absoluto que es. Aun así, incluso gente que ha estudiado nutrición más, mucho más que yo, que yo solo he hecho grado superior. Y tú lo ves y dices, no nos ponemos de acuerdo ni en eso, tío. Y en tema de medicina igual.

H4: Vale, pero tú dices, y un arquitecto te razona que un kilo de Nutella al día es lo mejor. Vale, sí. ¿Qué te vale más? ¿La opinión de un arquitecto o de un dietista?

H2: No, si te hablo de que hay nutricionistas...

H4: Sí pero estás dentro, estás dentro de una misma cosa...

H2: Yo he oído de todo, tío.

H4: Ya, pero...

H2: O sea, a lo mejor es mi campo, ¿eh?

MOD: A ver, H1, dale.

H1: Plantea un problema que es, aparte de... Creo que era [ininteligible], si no recuerdo, si lo habéis oído que decía "la democracia es el gobierno por la gente y para la gente, pero la gente es retrasada", ¿no? [se ríen]. Decía así. Es un filósofo muy interesante, ¿no?

¿Qué pasa? Planteamos un problema, que es ¿quién sí y quién no? ¿Dónde pones la línea? ¿Dónde pones el baremo? ¿No? Al final... Quien parte y reparte se lleva la mejor parte. Si yo os pregunto la tasa de paro en España... Sí, hace nada resulta que estamos en récord de paro, ¿no? Pero... Imagínate que yo te digo que es más alta. Y a mí no me dejas votar. Entonces yo te digo, ya, claro, más alta porque no estamos contando a los fijos discontinuos. Claro, si ahora mismo el gobierno dice cuál es la tasa, ¿la estimada, la oficial del gobierno, cuál es el PIB en términos reales, descontado de trabajadores públicos...?

El granjero de Teruel... ¡Joder! Yo soy una persona tremendamente ignorante. Me da envidia cuando voy de vacaciones a un pueblo y pienso: "Qué maravilla cómo saben del campo". Eso me encanta, lo recomiendo. Si veraneáis, vais a un pueblo o lo que sea, preguntadle. Yo siempre pregunto: "Oye, ¿cómo os sentís con las normas que os ponen?" Me dicen: "Es que un

tío que ha estado en una universidad y que no ha pisado un campo en su puta vida, me está diciendo a mí que no puedo quemar rastrojo, que lo llevo haciendo 20 siglos". Regulaciones tontas. Es decir, yo no soy quién para meterme en el campo de expertise de otro. Pero claro, si lo extrapolamos a toda la sociedad, ¿quién decide sobre qué? Sobre el país en términos generales, qué sectores son más importantes, cuáles no, qué ponemos a los médicos a elegir porque priorizamos la salud. Votamos entonces todos qué términos son los más importantes, pero entonces estamos votando todos y no los más preparados. ¿Quién vota? ¿Dónde ponemos la línea y quién lo decide? Y si hemos dicho que ninguno de aquí, creo que por lo que estoy entendiendo, nos fiamos de los políticos. Ninguno. ¿Y vamos a dejar que pongan las normas para decidir quién vota? Pero por Dios.

H5: Claro. Y luego también recaer en la tecnocracia, porque otro ejemplo que se pone mucho es tecnocracia. Estos jefes de empresas que bueno... tienen conocimientos en otro sector, que decidan sobre ciertas normas. Claro, pero es que van a atender a sus propios intereses. Y eso, en parte, cuando haces esa criba de voto en la que solo cierta gente puede votar, esa gente va a estar seguramente preparada y en un campo muy específico, y va a atender a sus propios intereses, que vuelves a lo mismo de van a atender a sus intereses y no hay alguien que vele por el interés de la nación.

H4: Tiene que existir el contrapeso.

H5: ¿Cuál es el contrapeso?

H4: Estamos hablando de una cosa utópica. Entiendo, por ejemplo, los políticos, el contrapeso que tienen es el Tribunal Supremo.

H1: O sea, los políticos [risas].

H4: No, pero no debería. El único contrapeso que creo que tienen es si le van a votar o no, eso es porque es su única forma de llegar al poder y la única justificación que tienen. Sí, pero digo que no existe esa cosa. Lo que debería ser, por esto de los tecnócratas, que van a sus propios beneficios. Vale, sí, pero si pones una serie de contrapesos, estás limitando.

H5: Pero ahí que contrapesos va a haber si...

H1: Ese es otro tema. La visión a largo plazo. Te lo pongo: ¿cuál es el horizonte temporal de un político? Cuatro, ocho si se puede reelegir. ¿No os habéis fijado que, tanto para bien para mal, aquellos sistemas totalitarios o monárquicos, como están pensando en un largo plazo, tienden a ser más estables? A lo que voy es: el problema que tenemos es un incentivo a que alguien venga cuatro años, por eso tenemos tanta corrupción. No me acuerdo quién lo dijera, que decía que el mayor contrapeso, y no me tomes por loco, es el magnicidio. Entiéndeme, que viene por un [ininteligible]. Demora la pérdida total de legitimidad y el poder. Aquellos monarcas, instituciones, las dictaduras, son tremendamente ilegítimas. Precisamente por eso tienden a no excederse, porque son más volátiles. Pero como tú ves en el Congreso representado, en teoría, tu voto, no tiendes a rebelarte, porque en teoría están representando tus intereses. El monarca no se puede exceder. Sabemos que, por ejemplo, ante todas las cosas que estamos viendo, técnicamente el rey tiene poder para disolver Cortes, pero sabes que si en el momento que lo hace se acaba la monarquía en España... y está velando por unos intereses a largo plazo. Entonces, el problema que tenemos es que le interesa cuatro años. Y voy a decir una cosa de cara a la tecnocracia, y me vais a matar. Joder, qué mal pagados están los políticos.

H5: Sí, completamente de acuerdo.

H1: ¿A quién vas a traer con un sueldo de 100.000 € al año para llevar un país? Los que trabajáis en empresa, si España lo ponemos en términos de empresa, una empresa con 46 millones de empleados, miles de millones de presupuestos, ¿el CEO cobraría 100.000 € al año? Sería un chiste. Entonces, ¿a quién estás atrayendo? A gente poco talentosa. Decía Fernando Villa Villanueva que a política va lo peor de cada casa, aquel que no se puede ganar el pan en un sector. Ayuso creo que está en 130. ¿130 por gestionar una de las ciudades más importantes del mundo? Eso es un chiste. ¿A quién vas a atraer? Si los cerebros buenos se van a sitios más competitivos donde están mejor pagados, lógicamente.

MOD: Y esto que has dicho al principio, antes de esta idea de los salarios y demás, que me gusta por lo polémico y creo que es una buena dinámica, pero me interesaba más para la reunión esto primero que has dicho. En relación con el cortoplacismo de las democracias y los gobiernos autoritarios, que se prevén con un horizonte más lejano, lo cual trae otras dinámicas sociales y otras formas de estructurar el sistema político. ¿Qué pensáis de esto

en relación con lo que has dicho también de que la democracia no tiene por qué ser el mejor sistema? ¿Cómo lo veis?

H5: A ver, es que un político cuando llega al poder tiene que atender a todos los favores que le han dado para llegar hasta ahí. Y esto se ve día a día, en todas las democracias. Se ve en Macron, se ve en Trump, se ve en todos los políticos que actúan en democracia. En contraposición, ¿qué ejemplo voy a poner? China. Sé que es un sistema muy diferente al occidental, es comunismo, ¿comunismo, no? [Alguien lanza una interjección de duda o matización]. Bueno, pero ellos tienen un plan a largo plazo y ellos castigan muy fuertemente la corrupción. No voy a decir "no existe corrupción en China", porque es verdad que no estoy tan al tanto de las corrupciones que hay en China, pero es verdad que son muy críticos con ello. ¿Por qué?

Porque ellos ven la nación de una forma, no sagrada, pero al final el objetivo es crecer como nación y hacerlo lo más justo posible. Aunque sea un sistema comunista y aquí lo tengamos demonizado completamente, pero tiene un plan social mucho mayor. Y aquí, como se atiende a cortoplacismos, al final, en cuatro años hago mis cuatro chuminadas y al siguiente paso el relevo y he hecho algo para el pueblo. A veces sí, a veces no. Depende de cómo esté el panorama global, porque luego también dependemos de cuerpos más grandes: la Unión Europea, la OTAN u otras instituciones o empresas.

H4: Lo que has dicho del político en la legislatura, pongamos que gobierna, lo que va a querer es ponerse la medalla. En el sentido de que si tú te pones hoy a construir casas como un loco, ¿en cuánto las tienes? ¿En ocho años? Dos legislaturas. Y que va a estar otro, se va a poner la medalla y decir: "Mira, yo he hecho dos millones de casas". No. Y por eso los cambios de gobierno es muy básico, pero es verdad. En las dictaduras saben que tienen esa estabilidad que has comentado de decir: "Yo voy a estar aquí 20, 25, 30 años, si no va a estar mi hijo o el que sea, que va a ser la misma dinámica, no vamos a tener esta rotación". En ese sentido, esa estabilidad que da, no la tenemos con la democracia en el sistema actual. A lo mejor en otros tiempos pasados en España sí que esa estabilidad sí estaba, pero ese es otro tema. Y luego, lo de la corrupción. Sí que es verdad, por ejemplo, la corrupción en China, ¿tú sabes si hay corrupción?

H5: Los medios occidentales van a hacer todo lo posible por ocultarte.

H4: En Cuba.

H5: Pero es que Cuba no lo puedo comparar con China.

H4: Lo sabes.

H5: Es que China es una sociedad milenaria, con más de 4.000 años que tienen...

H4: Irán también. España.

H5: Pero Irán me parece un país mucho mejor para el individuo que España. A lo mejor suena como una locura, pero ese tipo de régimen que vela por el...

H4: Hace años, en China había gente vendiendo niños.

H5: Claro, pero es que literal. Tampoco es así [a **H4**]. Pero China se proyecta con planes quinquenales, como se proyectan las dictaduras, a 10, 15 años. Y hay que tomar grandes ejercicios para llegar a como está ahora China. ¿Cómo está ahora China? Ahora China está sobrepasando a Estados Unidos como potencia mundial. ¿O no es verdad? No es cierto.

Alguien: Hasta cierto punto, claro.

H1: Con una de las brechas de desigualdad más grandes dentro de una sociedad. Cuidado, que el ejemplo chino está lleno de trampas. Espera, espera... [a **H5** Estamos hablando de un país que es curioso, porque tienes un país que es la verdadera China, que es Taiwán, después de la guerra civil, que es donde se refugia el gobierno legítimo de China, la isla de Formosa, y lo que se queda después de la guerra civil, tras la invasión japonesa de China, es el Partido Comunista Chino. Y echan al Kuomintang. ¿Qué pasa? Dentro viene Mao, uno de los regímenes más corruptos y uno de las mayores genocidas del mundo. Ese régimen no sufre reformas.

De hecho, para decir un país en el que no hay corrupción, cuidado que nos estamos creyendo mucha propaganda. Te aseguro que en el Berlín Occidental se veía a Berlín del Este como un sitio sin corrupción, pero la gente saltaba el muro para intentar no morir. Estuvo la campaña que florezcan 1.000 rosas. Hace tres años en la reunión del Partido Comunista Chino, y dime si

no te parece corrupción, en cuanto echaron a Hu Jintao, el antiguo presidente, se lo llevaron y nadie ha vuelto a saber de él.

Quiero decir, los regímenes totalitarios también están llenos de corrupción, igual que, por ejemplo, España estuvo llena de corrupción durante el franquismo. Lo que pasa es que no se ve. Y esa es otra cosa que hay que plantearse, me parece interesante. Y cuidado, que China también es: tú estás pensando en Shanghai, Shenzhen. Cuidado, que el interior de China es de las zonas más paupérrimas. Y hay ocho etnias, y todo está dividido por etnia, y los uigures, que están viviendo un genocidio ahora mismo, son tan chinos como alguien de Shenzhen, que es el interés nacional. ¿Cargarnos a los uigures? Cuidado.

Y luego, hay que plantearse una cosa sobre las democracias. Aquí nos gustan estas cosas. ¿De verdad a la persona de a pie le importa que haya democracia? ¿Quiénes nos preocupamos de la política? Cinco frikis. ¿Tú vas a escribir un libro alguna vez en tu vida, vas a publicar un artículo, vas a hacer una película? [ininteligible]y te puedes pagar una casa. Quiero decir que es una deriva preocupante en muchos jóvenes. A mí me preocupa poder expresarme y que no vaya a venir la STASI a mi puerta. Pero como yo, ¿cuántos? Piensa en las grandes urbanizaciones. No sé, ¿por qué zona vives?

H4: Algete.

H1: Algete. Cuando pasas... te pillas cerca, me falla la geografía.

H4: San Sebastián de los Reyes.

H1: San Sebastián. Perfecto. Esas nuevas urbanizaciones blancas que están haciendo de pisos de expansión, la zona de San Sebastián, Tres Cantos. ¿Tú de verdad crees que una familia que se compra un nuevo piso, llega con su coche, tiene su familia y le está preocupando la barbacoa de los sábados, le importa una mierda si el día de mañana no puede publicar un periodista? "No, yo puedo tener mi casa". Y es un problema que estamos viendo. Por eso estamos también hablando de democracia fallida, que al final es: si no tengo futuro, a mí qué más me da la democracia.

H4: Y sabemos en la prensa lo de que cada vez los jóvenes están más radicalizados, en el sentido de que valoran menos la democracia. Ven con mejores ojos, por ejemplo, el

franquismo. Y al final se lo han ganado. Se lo han ganado en el sentido de que si no funciona, ¿quién ha fallado? Tú. Es tu problema. Si no ha funcionado, es su problema. Y no hay más. Buscas soluciones alternativas, lo que has dicho. Yo en mi trabajo, a mí personalmente, porque me gusta mucho este tema de todo lo que es la política. Mis amigos, que son del mismo palo, en años no he hablado con ellos de política. No es un tema... Sale el otro día la Montero y dice: "Es que esto es un tema que está en la calle" [risas]. Si yo que soy un friki de este tema y no se de de esto, el resto de gente.... Sí, realmente, que no sea una cosa que se notase. Que no sale uno, o el Miró o el no sé qué en la tele. Necesitan que funcione. Y por ejemplo, lo de la corrupción. Como sociedad ¿Cuánta corrupción toleras por tener dictadura?

H2: Interesante.

H5: Buena pregunta. Yo no animo en ningún momento a que España tenga que ser un modelo como el chino. No estoy diciendo eso. Simplemente estoy comparando la visión que tienen ellos como dictadura hacia nuestro sistema democrático. Igual que Rusia, ellos plantean que nuestras democracias son corruptas y que no funcionan. Ellos tienen otros modelos que, aunque tengan menos libertad de expresión o una corrupción más puntual en el sentido de que hay cierta gente que se lleva mucho dinero, obviamente, como todos los oligarcas rusos. Existe un sistema que favorece a mucha menos gente, pero al menos no se están turnando y no están rompiendo por todos lados la sociedad. Creo que ahí la corrupción existe, pero de una forma más controlada [Alguien: Ostia]. Me enfado cuando veo los escándalos que hay ahora en torno al Partido Socialista. Me parece una barbaridad, pero también ocurre en el PP, en Vox, los ha habido en Podemos y va a haber en todos.

H1: Y en Rusia llevan cayéndose oligarcas de rascacielos 40 años. Si eso es corrupción puntual, que venga Dios y lo vea. [hablan varios a la vez]

MOD: Perdón, otra cosa que no os he dicho, pero importante, es que no os solapéis por la grabación. Aunque a veces puede ser un poco ortopédico, es mejor esperar a grabar de uno en uno. Voy a sufrir [risa]. No va a ser la peor de todas, pero voy a sufrir, me parece. Comentabas tú muy bajito, que yo te he escuchado, pero creo que no se habrá quedado grabado, que cuando hablaban de la democracia y de esta idea de que los jóvenes ahora son diferentes, tú decías: "Bueno, nos ha fallado". ¿A qué te referías?

H2: De hecho, lo ligo mucho con lo que ha dicho **H4** de esto de las generaciones y de lo demás. Al final, las generaciones pasadas siento que han hipotecado nuestro futuro en base a que tengan el estilo de vida que han tenido. Es lo que dice también **H1**, que no tiene sentido hablar a nivel de sociedad, de generaciones, porque eso no existe. Es como cuando hablamos de especies. Existen individuos, una suma total de individuos. No existe un "los de 20 años" o un "los de 70 años", es un concepto humano. Pero entiendo perfectamente que en los jóvenes haya más radicalización hacia lo opuesto, que es lo que ha pasado. Yo, por ejemplo, cuando voto a Vox, no es porque esté de acuerdo con todo lo que dicen, ni mucho menos. A nivel social, a nivel de temas de derechos humanos, no puedo estar más en contra. Pero siento que es el único partido que va en favor de ese liberalismo que siento que nos hace tanta falta. Que luego no harán nada, pero es así.

Entonces, por ejemplo, del tema de la democracia nos ha fallado de tal. Tema de las pensiones. Si tienes menos de 30 años o de 40 y piensas que vas a tener una pensión, pásame la cocaína que tienes [risas], porque yo la necesito. Yo ya llevo tres años haciendo un fondo personal e invirtiendo, porque no voy a tener. ¿Y por qué no voy a tener? Porque se ha endeudado, se prima a la gente más mayor. Porque funciona así el Estado. Entonces, sí, claro que el modelo nos ha fallado y es normal que haya más radicalización, porque si todavía te han dicho: "A no ha funcionado", que también siento que eso es un error muy grande. El decir: "Como A nos ha fallado, vamos a B". Volvemos a lo mismo. "Como el azul nos ha fallado, vamos al rojo. Vamos al verde, vamos al otro".

Cuando siento que el problema de verdad es tan base, tan de raíz, que si cortamos las hojitas de arriba, las raíces van a seguir podridas toda la vida. Pero entiendo que lo más fácil es pensar: "Venga, al otro, venga, extremo, venga, alguien que venga aquí, nos dirija, nos controle". También es lo más fácil. Ojalá, si tuviéramos un monarca absoluto perfecto o una inteligencia artificial perfecta que supiera todo.

H4: No nos preocupáramos.

H2: Claro.

H4: Jefe, lo que usted diga.

H2: Y también lo que ha dicho **H1**, mientras tú tengas estabilidad, que es como lo del pan y circo. Mientras tú estés entretenido, tengas comida y todo, muchas veces nos da igual lo que pase, como sociedad y como todo. Esto, por ejemplo, siento que es algo que a mí como persona me ha hecho evolucionar mucho desde hace tiempo. Porque yo, cuando era más joven, ahora tengo 25 [risas]. Hace ocho años estaba mucho más metido en tema político, social, de activismo, yo he hecho activismo por derechos animales, por un montón de cosas que en un momento me parecían lo más del mundo. Y ahora pienso y digo: "Joder tío, me quiero comprar con mi novia una casa, que he estado trabajando 12 horas al día durante un año y medio y me cago en la puta, y me cuesta". Y es que es lo único en lo que pienso, tío. Porque al fin y al cabo, ¿qué es lo más importante en esta vida, chicos?

H4: Tu [¿comida?].

H2: Tú. Sí sí, me gusta. Y se lo digo mucho a mis pacientes, que muchas veces me vienen con cosas como: "Es que no puedo cuidarme por mi tía, sobrina, el perro, el radiador", y yo: "¿Qué es lo más importante en esta vida?" Tú, tío. Y es que al final es normal que las personas se centren solo en eso, que es lo que has dicho. Mientras que tengas una caseta que te importa tal...

H4: Está en segundo plano.

MOD: Iba a decir algo H4 antes.

H4: Y yo creo que el tema de la educación. Se te está enseñando desde que naces, que si tú pagas te lo dan todo, en el sentido de: "Tú métete aquí en esto y en un futuro te lo van a dar..". Eso es mentira. Directamente, a ese profesor le le...[gesto amenazante]. Es que es mentira. Y es que siempre se estigmatiza mucho con el tema de lo de finanzas en bachiller, porque si entiendes ciertas cosas te llaman un apestado, porque te llaman de derechas. En economía, el temario, no lo quiero generalizar, pero un temario en el que era de izquierdas de narices, en el sentido de la izquierda es pleno empleo, todo no se que... y la derecha desigualdad. Y si desde la educación tú estás enseñando unos valores así, que es mentira. Si no te dan todas las herramientas, te van enseñando todo eso, luego te llegan y la abuela de turno se te está alegrando porque le han subido 5 € la pensión. Y pobrecita, que cobra 2.000 de pensión y el nieto no tiene trabajo. ¿Tú quieres apostar a eso? Educación otra vez, en el sentido de cómo

es posible que un pensionista, siempre va a haber casos, obviamente, pero que un pensionista esté cobrando muchísimo más que una persona que está activamente trabajando.

H1: Porque son más votantes.

H4: Claro. Ya está. Explicado súper sencillo. Es triste, pero es verdad.

H3: Yo creo que en la actualidad te puede complacer un gobierno hasta con lo más mínimo. Depende de tu ambición. Primero que todo, voy a volver otra vez al ejemplo de Venezuela. La mayoría de la gente seguro vota a Maduro, pero no es porque estén totalmente de acuerdo con lo que pone Maduro, sino que con que te pongan una caja de comida y tú te puedas alimentar y puedas alimentar a tu familia, eso es todo lo que tú necesitas. Tú no necesitas ser millonario o tener un Ferrari. Tu no necesitas eso. Hay mucha gente que eso es suficiente para ellos y no aspiran a más. Yo creo que más que todo por eso se ven los jóvenes que quieren algo más, que buscan un futuro no solo mejor para ellos, sino para su familia, para su país, que lastimosamente, como están diciendo, es una minoría y siempre la mayoría va a estar por encima. Yo creo que es un gran problema eso de la complacencia, de que con lo más mínimo no vas a querer cambiar porque te puedes satisfacer con eso y eso creo que es un error bastante grande.

H1: Maravilloso. Es que el incentivo es crear gente dependiente para que te vote, porque el incentivo es el voto. Dos cosas, una educación y una pensión. Eso es interesantísimo. Dices: "Llévatelo preso". Yo tengo un profesor, yo estudié en la pública, llevo trabajando desde los 16 y me voy a España porque no voy a heredar, como no tengo patrimonio, me voy a un sitio donde pueda. Tuve un profesor que no se me olvidará. Llegó a clase de Historia y dijo: "Yo os puedo decir que Hitler no existió y a mí no me pueden echar". Te juro, eso pasó en mi clase. Yo trabajo todos los días desde esa edad para decir que mi hijo no pise la pública por lo que Dios más quiera. Pero al final el incentivo está en la educación, en crear gente que no se rebele contra el sistema. Porque si la educación es pública y la domina el político, el político no te va a crear gente crítica. Sería dispararse en el pie, sería hacer como la familia real. Aquí viene una cosa interesantísima de las pensiones.

La socialdemocracia es un invento después de la Segunda Guerra Mundial. Es un sistema nuevo. Igual que empezó el parlamentarismo en el siglo XVIII, ha empezado ahora la

socialdemocracia, partiendo de la base que aquellos grupos con más patrimonio ayudarían a aquellos con menos. Una idea de ayudarnos mutuamente. ¿Qué pasa? Tiene sentido en el momento en el que la sociedad que está trabajando es la más rica. Pero es que ahora nos estamos encontrando una cosa. Aquella generación que ha conseguido hacer patrimonio ahora es la rica y la generación que no tiene patrimonio le está pagando a la rica. En los 60, aquellos veteranos que venían sin piernas, págaless, que tengan una casa, han podido construir patrimonio. Y ahora estamos en esto. Yo a veces lo pienso...

Decía Soto Ivars que España es un país de ricos esperando heredar. Me parece una frase muy bonita. Hay gente que le van a caer cuatro pisos y hay gente que no. Y yo pienso en un amigo mío, que su abuela tiene dos pisos y tres plazas de garaje que alquilo. Y digo: "¿Y yo por qué le estoy pagando la pensión que yo no tengo nada?" Quiero decir, es una brecha de sociedad, una redistribución de la riqueza por primera vez en la historia, que tenemos que ver como sociedad cómo planteamos esto, partiendo de la base que no vamos a entrar en pensiones públicas, es inviable. Pero partiendo de la base de que es la primera vez que un grupo pobre está redistribuyendo su riqueza a un grupo rico a costa de no poder construir patrimonio. Es una brecha social muy grande que nos estamos enfrentando.

MOD: Vale, yo quiero recuperar una idea que ha salido, no me acuerdo si la has dicho tú o tú. Esta idea de que dices no sé qué y enseguida eres un apestado. [Alguien: Uff. Otro: Polarización] ¿Os parece que hay ideas que se pueden decir más que otras o que hay algunas cosas que no?

H1: Perdón, solo quiero dejar claro. Yo en mi instituto he estado acosado de muerte por llevar una camiseta de [ininteligible] , que ponía "policía". En instituto público. Ha tenido que venir la policía a la puerta, la directora lo sabía y no hizo nada. Yo he tenido que vivir así cuatro años de mi vida. Y los profesores me conocían por: "Tú eres el liberal". Yo soy un chaval de 16 años. Yo soy, como todos cuando tenemos 16 años, un mierdas que no sé quién soy en la vida todavía. Yo era liberal, pero en la Asociación de Estudiantes Antifascistas, que era la de la pública, esos no había problema. Sobre todo te lo digo porque la pública, vengo de ella. La privada no sé cómo será. Por mi chica, que viene de la privada, me ha dicho que no pasa tanto, que no pasa directamente porque no está tan enfrentado, tan politizado el campo. Es que en la pública, ya te digo, para los profesores era liberal y yo estaba amenazado de muerte por

llevar una camiseta que ponía "policía". Y no te digo que sea un neonazi con el [ininteligible]. No, mucho más lejos de la realidad.

H4: Y en según qué círculos. Tú hablas de finanzas. El interés compuesto es de Hitler [risas]. Lo de la economía, no tanto economía, el tema de crear tu propia empresa, todo lo que viene con esas acciones, fondos y tal. Hablar de eso es de ultrafascista, de egoísmo, una serie de cosas.

Alguien: Capitalismo.

H1: Eso es puritanancia. Yo creo que tienes que hacer oídos sordos.

H5: Sí, hasta que te escupen por los pasillos.

H4: Hay temas que no se pueden.

H5: A mí me expulsaron también de un centro por ese tema.

H4: Y lo del manejo del Estado, ¿cómo lo está haciendo el Estado para que una persona, si tiene la capacidad de escoger entre pagar el doble o el triple para irse a una privada o pagar eso...? Entre pagar 1.000 o pagar 10.000, prefiero pagar 10.000 antes que 1.000, como lo hace la pública. Eso es un fracaso de la administración. Sin lugar a duda. Lo mismo con la sanidad privada. Si tienes la oportunidad de pagarlo, eso es un fracaso absoluto. Perdona, me he desviado. Yo diría que el tema de economía es uno de los más estigmatizados está siendo. Sin lugar a duda.

H2: Al final, yo creo que todo esto nace de lo que nos encanta, ponerle etiquetas a todo, sobre todo de cara a hacer sencilla la cosa. Esto es un fenómeno que pasa mucho en medicina, que es cuando le pones: "Imagínate que tú estás enfermo del síndrome de lo que sea, de la botella". Cuando no lo sabes, tienes el [ininteligible]. Pero los pacientes, en cuanto le ponen nombre a lo que les pasa, se sienten mejor automáticamente. Aunque te vayas a morir en dos años, solo por ponerle el nombre ya están más contentos. Esto pasa con absolutamente todo. Nos gusta tanto por interés político, el tema de polarizar, porque ya no es solo venir a mi partido, ya es alejarte del otro, porque o eres un rojo o eres un facha, o eres un este o eres un este.

El centro partidismo nunca funciona. Ciudadanos duró dos días, el pobre. Siento que es tan fácil y que caemos todos, absolutamente todos en la trampa de polarizar, de poner etiquetas, de meter a la gente en un colectivo. Además, es una trampa humana, porque nos encanta estar en colectivos, nos encanta formar parte de colectivos. También porque estamos diseñados así. Somos seres sociales, nos gusta estar en comunidad. Siento que todo tiene tanto la explicación de por qué somos así como de por qué la economía es de fachas y por qué si dejas a los okupas en casa, eres rojo, o la mierda que sea de política que nos quieran meter.

Nace mucho de eso, de querer pertenecer a un grupo y de que nos encantan las etiquetas, los colorines y todo eso. Es una trampa en la que caemos absolutamente todos. Además, es que es lo más fácil. Es muy fácil decir: "[Tres nombres de participantes del grupo] son unos fachas y ahí están en su partidito verde, yo qué sé qué haciendo, con el interés compuesto". Y de todo. Y que luego "Meganito y Joselito son rojos y ya les metemos en una cúpula". También es que es muy fácil de definir.

H4: Pero divide et imperas. Es muy tonto, pero es así.

H2: Sí, a nivel de partidista es eso. Pero todos intentamos meter a todos a nivel de prejuicios. De hecho, los prejuicios es totalmente inevitables de tener. Lo que sí que podemos controlar es qué juicios hacemos. Por ejemplo, yo veo a [Anonimizado] y digo: "Este, a ver si es de aquí, de tal, de Pascual". Eso nos puede pasar a todos. Pero luego llegar y decir: "Bueno, vamos a ver qué tal y tal". Bueno, me enrolló.

MOD: No, no te preocupes. Pensando un poco en esto de la polarización, ¿qué pensáis acerca de cuando se usan los conceptos izquierda y derecha?

H2: Un constructo social que no tiene sentido.

H4: Según el canal de ideas.

H2: ¿Según qué?

H4: Según el canal de ideas. Si ves La 1, lo bueno es la izquierda. Si ves el Toro, es lo contrario. El sistema es un mercado. Si alguien piensa en PSOE, compra PSOE. Si nadie pensase PSOE, nadie votaría PSOE, no existiría PSOE. Y con esto llévatelo al partido que quieras. Al final son

nuestras necesidades, ya sean ideológicas o personales. Desde luego, si nadie pensase así, si no estuviésemos cada vez más polarizados, los partidos no estarían tan polarizados. Y es lo que has dicho antes: yo sí creo que tenemos políticos que no merecemos, porque somos una mierda de sociedad y son una mierda de políticos.

H1: Tiene que ver con el tema de izquierda-derecha y los prejuicios ¿no? Al final del día, nunca os habéis preguntado por qué siendo el animal más débil, que al final el ser humano es el animal más débil, ¿cómo hemos sido la especie dominante? Bueno porque tendemos, como método de supervivencia, a asociarnos en grupos. El grupo tiende a buscar unos valores comunes y unos valores rivales en el otro. Y esto me lleva mucho de cada vez que preguntas de polarización. Os voy a contar una cosa que me ha pasado este año. Sigo la política, aficionado, pero a un nivel enfermizo, que mi chica ahora que vive conmigo me dice: "¿Cómo no te amargas?". Y al final del día, si el discurso tiende a la polarización y los votos incentivan esa polarización, porque hemos dicho que es más humano juntarse en grupos aislados y antagonizar, que juntarse en un mismo grupo, porque esos dos pensamientos de hacer Kumbaya y todos somos una sociedad, son inviables, el antagonizar y meter en grupos es natural. Y me pasó una cosa.

Os quiero compartir una anécdota que me dio miedo, porque me miré por primera vez en el espejo y dije: "Hostia, odio a alguien que no conozco". No pensaba yo que eso me podía pasar. Porque estaba saliendo tanta corrupción a día de hoy en el sistema, y ahora muy en concreto en este caso, que es concretamente una organización. No lo voy a decir, empieza por "P", termina por "Soe". Entonces, ¿qué pasa? A día de hoy yo veo tanta corrupción, y veo a alguien que apoya a una organización tan corrupta, y mi problema ya no es que seas de izquierdas. El problema, y eso sí me da miedo, que yo tenga sensaciones dentro de mí, digo: "Joder, es que por tu culpa, cabrón, yo me tengo que ir, no tengo futuro y tienes un problema moral". Porque yo, de izquierda o derecha, podemos estar de acuerdo, podemos discutir. Pero en la moralidad, si no tienes un problema con que te roben, ahí ya es que no se puede hacer nada. Y te crea unas sensaciones que al final son las que se buscan ¿no? Yo ahí lo dejo.

MOD: Eso es interesante. ¿Habéis sentido esta sensación de odio que, de repente, encontrarte algo... ósea como ese enfado por odiar algo que no conoces o odiar a alguien a quien no conoces?

H2: Sí, totalmente.

MOD: De repente, ¿os parece que eso está presente también en...?

H3: Por lo menos yo aquí en España. La política de España no es la que más conocía. Pero claro, yo vengo de un país donde, primero que todo, me tuve que separar de mi familia, de mis amigos, de mi colegio. No puedo estudiar en Venezuela porque no existe la carrera que voy a estudiar. Vengo a un país y yo con todo este conocimiento llego a votar a izquierdas, y es que me estoy mintiendo completamente. Entre que ya, por ponerte una persona madura, me separo de todo lo que es importante para mí, yo no puedo llegar aquí y votar a Pedro Sánchez o votar a quien sea. Yo llego aquí y lo primero que pienso es, a pesar de que si me gusta o no, si conozco qué va a hacer o qué no hacer, yo llego pensando en votar a derechas, porque la izquierda es algo que está totalmente en contra de lo que yo pensaba, o sea algo que me separó completamente de todo lo que es importante para mí. Y por lo menos, ahora me dicen: "¿Votarías al PP?" y la verdad es que no, porque no tengo ninguno que me identifique 100%, pero algo que tengo seguro es que nunca votaría a izquierda simplemente por ese odio de no votar a Maduro.

H4: Y... que de un tiempo, lo de odiar a una persona que no conoces, lo que has dicho antes, joder yo tengo 24, no sé si es por la edad, pero de un tiempo a aquí me pasa y sobre todo desde esta legislatura, que no sé si las que seguirán del color que sean, seguirá igual, que es un poco la política de la bola de nieve. Hay tantas cosas todo el rato que no te puedes... Porque antes saltaba la Gürtel, entonces era "pa, pa" [se golpea una mano contra la otra] con estos todo el rato. Entonces, a lo mejor te enfocabas tanto que sí que le podías llegar incluso a odiar. Pero es que ahora hay tantas cosas, hay tantos nombres, que es como uno más. Y yo creo que eso es preocupante, el acostumbrarse. Es que hay tantas cosas que dices: "Pero ¿cómo te vas a centrar en odiar a este? o lo que sea, si es que mañana hay otro y pasado hay otro" Y es la deriva esa de que, joder, no debería ser lo común el decir: "Pff, uno más". Debería ser una vergüenza nacional, o como lo quieras ver, el todo lo que está ocurriendo. Y la preocupación es eso, que se extienda a las legislaturas que sean, de los colores que sean.

H2: [Ininteligible]

H5: No no no, adelante.

H2: Vale. Recuerdo lo que has dicho del tema del odio, que es algo que a mí me ha pasado y ahora me pasa con gente y tío, me jode que me pase tío. Porque es que... me jode que me pase, porque es gente que no conoces. Es una situación que muchas veces no entendemos. Pero es que... Yo algo que tengo prohibido es ya ver las noticias. O sea, por mi salud mental. O sea, paso de ver las noticias. Primero...

H5: Es terrible.

H2: Sí, es terrible. Da igual donde las veas, en un lado o en el otro. También porque están centradas en ponerte lo negativo, que es a lo que los humanos más respondemos, porque evolutivamente es lo que hay, así funcionan las noticias, no hay más. Luego te metes en programas de noticias positivas e incluso ves más, que esa es otra cosa que también muchas veces se nos olvida. El mundo objetivamente ha ido a mejor, casi siempre ha ido a mejor. Entonces, lo tengo prohibido hacer eso. Y lo del odio tío, es una putada. Es que al final, nos encuentran más motivos para estar en contra que de estar... Con todo el mundo tienes cosas en común. Siento que es una lección de humildad muy buena, que de todo el mundo puedes aprender algo y todo el mundo tiene algo en común contigo.

Por ejemplo, un problema que siento que ahora mismo tenemos es el tema de la inmigración desregulada, que la inmigración es algo estupendo, que la necesitamos en España, pero cómo se está haciendo me parece un desastre. Pues hay una chica al lado del Mercadona de mi casa que es inmigrante ilegal, que se ha metido aquí tal, que dice: "Joder, mira, esto a nivel político, tal". Hablo con ella todos los días y es que es un amor persona. Y le compro lo que sea y digo: "Mira, es que prefiero ayudarte a ti que pagar a una ONG". La verdad, esta chica. Y siento que ese tema del odio es una mierda, porque es que nos hacen odiar cosas, gente. Primero, que no lo entendemos, que no estamos dentro del contexto, que es que al final no sabemos nada. Es una putada. Y luego hablas con esta persona de frente y dices: "Joder". Incluso a lo mejor siento que puedo hablar con Pedro Sánchez e incluso a lo mejor me echaba unas risas. No se.

H1: La persona que odias a lo mejor es la madre de un amigo que si voy a su casa me hace unas lentejas, que no la puedo odiar ¿sabes? Seguro que es una bellísima persona ¿Pero por qué me cae mal alguien que no conozco, que seguro que está lleno de motivos para amarle?

MOD: ¿Y de dónde os parece que viene todo este odio?

H5: De la clase política.

H4: No, yo creo que es de los partidos políticos, porque al final, si tú eres racional, es que los partidos tienden a acercarse. Y si tienden a acercarse, se tienden a unificar y tienden a unir a uno, que es al centro. Pon Ciudadanos. Bueno, no sé. [se ríen] No no, pero por dar un ejemplo. Al final, si tú tienes una población céntrica, tienden a unirse. Si tú los separas, ya están más diferenciados. Tú tienes tus dos poblaciones, tus dos caladeros de voto bien identificados y tus dos nichos. Si se concentran, tienen peligros de perderlo todo o ganarlo todo, si, pero también tienes el peligro de... ganarlo todo. Es el propio partido político el que genera esas ideas, el separarnos.

H5: No, no, yo es que creo que al abanderarse los partidos políticos de ciertos estigmas, la izquierda, Pedro Sánchez, se abandera de las mujeres, se abandera de no sé qué, se abandera de ciertas cosas que a lo mejor tú desde una posición de derechas o desde el PP podrías ver como: "Oye pues, en esto tiene razón". Y al final todos tenemos algo en común. No sé quién lo ha dicho antes, pero justamente todo el mundo tenemos algo en común. Pero porque somos personas y no tenemos... aunque nos lo quieran vender, no tenemos un programa político y con eso vamos como ovejas. Y si eres así, perdón, pero eres imbécil. No tienes criterio. Lo que no se hace y lo que no interesa desde los partidos políticos es que la gente ponga en común las ideas y se decida algo. Yo creo que si se hiciese así, el propio sistema político no funcionaría. Es que está diseñado de esa forma, yo creo.

H1: Pues yo no le echo la culpa a los políticos. Tío, ¿tú sabes que yo no tengo brazos? ¿Sabes que no tengo brazos? Si los estoy viendo, ¿tú qué eres, gilipollas? Mi problema es que estoy viendo una sociedad, que no tiene... y te digo, mi motivo no es que esté [ininteligible] de corrupción. Mi motivo es que estoy viendo una sociedad que vive en unos valores, y retomo lo que dices, que no tiene un problema con que le roben y le mientan. Y es un problema de valores, porque no hay más tonto que aquel que se deja engañar. Y mi problema ahora es: te están robando. Vale sí, partimos de la realidad de que lo van a hacer. ¿Estamos haciendo algo al respecto?

Lo peor es que ya no es, estoy haciendo algo al respecto, porque no te voy a decir: "sal a quemar contenedores". Joder, al menos no lo apoyes. Al menos, si te están robando, no digas:

"Ya, bueno, peor sería con los otros. No es para tanto". Dices: "Joder, que te acaban de salir...". Que es lo que tú dices, el efecto bola de nieve, te digo, lo sigo todos los días. El otro día me dijo mi chica: "Ay, ¿qué pasó con lo de los WhatsApps?" Digo: "Hostia, es verdad, que hace un año se inventaron que la Guardia Civil quería matar al presidente". [se ríen todos] Eso en cualquier serie sería el giro central y aquí es un capítulo terciario. Os lo recomiendo. No sé si habéis visto "House of Cards". No lo hagáis. La política española es mil veces mejor, es más divertida, ¿no? Mi problema ya no es con que seas de izquierdas o derechas o que me manden mensajes que tengo que odiar.

Mi problema y por lo que me estás generando un malestar es que no tienes un problema con que te mientan y te roben. Y creo que somos totalmente incompatibles, porque si en algo tan básico como es... al menos no te voy a decir la verdad porque me vas a decir: "venga, la verdad puede ser subjetiva", la disconformidad con la mentira, no podemos estar de acuerdo, creo que no podemos convivir. No digo violencia, no digo: "Te voy a matar". Digo: "Voy a poner tierra por medio, porque no puedo estar con una persona y no quiero que mi hijo se críe en una sociedad en la que no tienes problema con que le mientan y que asuma que es algo natural en la vida". Tú lo habrás visto en Venezuela. [Señala a H3 y este asiente]

H2: Respondiendo directamente a la pregunta de por qué hay ese odio. Y una cosa que de verdad... error que cometemos mucho es el tema de "todos los políticos, toda la sociedad...". Sí que estoy de acuerdo, por ejemplo, contigo Álvaro [señala a H5 y le llama de otra forma], en que a nivel de sociedad y a nivel partidista hay este interés de que nos odiamos y demás, pero creo que siendo introspectivos, siento que el motivo principal es una cuestión de ego puro. ¿Qué pasa? Si hay dos sociedades que piensan diferente, aceptar que hay una sociedad diferente significa aceptar que tú estás equivocado.

Entonces, si alguien piensa... si alguien no piensa como tú, por defecto significa que o tú estás equivocado o él está equivocado. Es una forma muy simplista de verlo, pero es que es naturaleza humana pura. Llevamos en guerra desde que nacimos prácticamente y es así por ideales, por valores, por lo que sea. Siento que gran parte nace de ese ego, de no aceptar opiniones contrarias, de no aceptar que puedes estar equivocado, de no aceptar que no lo sabes todo, que nos pasa a todos ¿eh?. Esto no es que yo sea aquí... nadie increíble. Pero

siento que el aceptar eso, el decir... no sé, siento que ayuda mucho y que ayuda a paliar mucho ese odio, aunque a mí también me pase.

H5: Claro, pero ¿tú no crees que hablando las cosas puedes llegar a razonar? Porque hay mucha gente que no lo hace. Si tú le dices que tienes esta bandera o tienes este ideal en la cabeza, ya te tacha y ni siquiera te va a escuchar. Pero ¿tú no crees como individuo que puedes escuchar una opinión y a lo mejor incluso cambiar de opinión?

H2: Sí, por supuesto. Eso sería lo ideal. [Asienten **H2** y **H1**]

H5: Claro que sí. Pero no creo que todo el mundo esté hecho para estar polarizada. No creo que todo el mundo sea polarizable, ¿sabes?

H2: No...

H5: Creo que sí hay gente que no se deja llevar por ese: "Bah pues es que este ve los toros, entonces es un facha y entonces pues hace esto y...", y en bola de nieve, y empiezas a tragarte todo el discurso de: "Es ese es mi enemigo". Y te vuelven a separar. Pero porque mucha gente también parte del ego de decir: "Bueno pues a lo mejor sí que tengo razón en esto. A lo mejor todo lo que me venden, pues tengo que coger y no soy tan de Vox o tanto de ese lado. A lo mejor soy más... tengo ideas en común con todos los partidos".

Pero ¿por qué? Porque al final los partidos van a aprovechar esas banderas para separar. Y yo por eso lo llevo a que el problema es político, porque creo que sí que confío en que el humano pueda razonar. No todo el mundo, pero sí que creo que hay una masa de gente que puede admitir que está equivocado o que ha estado equivocado y puede cambiar de opinión. Creo yo.

H2: Sí, sí, sí. Y sin duda eso sería lo ideal sí.

H5: Sería ideal, sí. Pero...

H2: Si pero, una cosa también muy importante que siento que es que... o sea, hay una frase que me gusta mucho, que es que "Vemos el mundo tal y como somos nosotros". Y siento que todo el mundo en general funciona así. Y también me parece una lección de humildad muy fuerte, porque estoy de acuerdo que hay gente que, de hecho, lo que yo no soporto es la

gente que no es crítica y no tiene capacidad de crítica. Me encanta debatir de política y de hecho, debatir con ideas contrarias a las tuyas es más interesante. Aquí me caéis todos de puta madre y estamos más o menos en la misma onda, pero también debatir con gente contraria es mucho más interesante y mucho más tal...

Y lo que yo no aguanto es que la gente no sea capaz de tener capacidad crítica y de aceptar las cosas y demás. Y otra cosa que me gustaría aportar, una lección de humildad muy fuerte, es que nuestro entorno nos ha definido y que somos lo que hemos mamado de pequeños y lo que hemos visto de todo. Todos pensamos que tenemos razón, evidentemente, por eso somos como somos. Si no, nuestro sistema de creencias se vendría abajo y seríamos... estaríamos perdidos. Pero también que somos fruto del entorno. O sea que... imagínate una persona que tú ves y dices: "Joder, ¿cómo puede ser esta persona así?" Lo más probable es que si tú hubieras nacido en su lugar, serías igual o muy parecido.

MOD: ¿Ibas a comentar algo, H4?

H4: Sí, porque está diciendo lo de llegar a un punto en común. O sea... pero también es un tema de incentivos. En el momento que... si tú discutes con otra persona que no tienes nada que ver de política, llegas a un punto en común de: "Oye, los dos queremos esto por el bien". Pero un político, ¿para qué va a querer decir en público que esto va con las cámaras...?: "Ah pues mira hemos llegado al punto en común". No, no lo van a decir. Porque luego, si veis, por ejemplo, entrevistas de políticos, que no sé si lo habéis visto, luego se van ahí a... a comer al Congreso. Entonces digo, si una persona... si tú lo que ves en cámara son los gritos que se pegan, ese nivel de odio, si de verdad es tal, yo no me voy a comer... [se ríe **H4**]

H5: Es falso.

H4: Es falso.

H5: Yo he estado cenando personalmente con Abascal y con un miembro del Partido Socialista y es que... es mentira, es que es mentira

H4: Claro. porque es de cara al público, a la galería. Tú eres un facha, tú eres un rojo y el que lo ve dice: "Ay, mira qué facha es ese, qué bien lo ha dicho Pedrito, y mira lo otro que tal...no sé qué...". Es de cara a incentivos, es maquiavélico.

H2: Es como los abogados ¿no? Que uno va en contra o a favor y luego al final dicen: "Es mi trabajo, y ya está".

MOD: Me queda... me queda clara esta idea del... Perdona ¿eh? Que te corto. [Dirigiéndose a H1, que estaba pidiendo el turno con la mano levantada]

H1: Si, si.

MOD: Esta idea de relacionar este contexto de odio con... con los políticos o como con este sistema político, digamos. Entonces yo ahora quiero llevarlo a algo también de lo que has mencionado tú de pasada [señala a H1], que es la idea de hacer algo al respecto. ¿Creéis que vosotros podéis conseguir cambios?

H1: Si. [Asiente]

H2: ¿Cómo individuos? Dale, dale.

MOD: Como... digo vosotros, desde la instancia que consideréis, sea la individual, sea la colectiva, sea la colectiva del tipo que sea.

H1: Yo creo que sí, pero como os he dicho, yo no voto. Entonces, si no votas, ¿cómo consigues cambios? Oye... creo que la mejor manera de votar es con los pies.

H2: ¿Es con los...? [Se acerca para escuchar mejor]

H1: Con los pies. [Se ríen] Irte. [Hace el gesto de caminar con los dedos]. Es la mejor manera. Yo no no... no abogo ni por la revolución política, ni... Hay cosas más importantes en tu vida. Tengo la gran suerte, personalmente, y tiene sentido ¿eh?, de... de haber encontrado el amor ¿vale? Ahora mismo digo, ¿yo me dejaría...? O sea, porque cuando somos pequeños decimos: "Qué guay, asaltar la Bastilla. Que se revuelve con... Yo sería el que estaría en las manifesta..., el primero en la revolución roja". Ahora miro y digo... hablo con mi chica y me dice: "Ni se te ocurra hacer nada que a mí no me dejas". Y digo... es que es verdad. Tampoco podemos vivir amargados por esto. Y... los cambios importantes de verdad son aquellos que te afectan en la vida personal.

Y gracias a Dios, el irme con los pies afecta primero a mi vida personal, porque primero voy yo, va mi pareja, que tú dices... es primero tú, bueno es que en este caso es como la misma persona ¿no? Entonces, afecta y... es mi manera de quejarme. Creo que España ha perdido en los últimos años 300.000 jóvenes. Córdoba ha desaparecido. Córdoba haces una bomba nuclear y Córdoba no existe. Esa gente ha desaparecido. Primero, si queréis hacer un cambio, para no vivir amargados, mirad por lo personal y que luego de secundario tengan políticos. ¿Qué vas a salir? ¿A quemar las calles? ¿A ponerte frente al Congreso? ¿Para qué? ¿Para que se pongan los mismos que a mí me dijeron que iban a ser liberales y luego quieren nacionalizar empresas? ¿Para qué? ¿Para quedarme ciego por una pelota de goma? No.

¿Hay posibilidad de cambio? Sí, pero otra virtud que no hemos mencionado en los valores, que se pierde, bueno tangencialmente... es la visión a largo plazo. Y para necesitar visión a largo plazo, viene acompañada de otra cosa: la paciencia. Cuidado, que las cosas cuando cambian rápido no suelen durar. Los cambios llevan tiempo y es duro admitir que tu cambio va a ser tu vida, a lo mejor en tres generaciones, a lo mejor [ininteligible].

MOD: ¿El resto cómo lo veis?

H2: Yo... yo ya es compartir mi opinión personal de cómo yo llevo esto, porque yo soy una persona que he sido muy activa socialmente, de hecho, he hecho un montón de activismo, de manifestaciones, de estar a pie de calle enseñando esto. Y a fruto de toda esa preocupación tan grande por lo exterior, pasé por una depresión super jodida un montón de años, de tanto preocuparme por el mundo, mundo que tal... Entonces, mi reflexión personal que hago hacia todos estos cambios y todas estas movidas es: asumo que como individuo no puedo cambiar una mierda, de que mi opinión no vale nada a nivel práctico. Ahora voy al tema... al tema ideológico, que es muy importante. Pero me parece muy importante separar el tema práctico del tema ideológico.

Ideológicamente hablando, en lo que me centro yo es en ser coherente con mis actos, de lo que dijo Gandhi, de ser el cambio que quieres ver en el mundo. Yo me centro en ser coherente con lo que pienso, pero no espero que mis cambios vayan a cambiar absolutamente nada, porque no está en mi mano. Y yo estuve muchos años esperando cambios tal y acabé jodido de casi matarme. Entonces, yo eso no lo veo así. Por eso muchas veces estas conversaciones

me parecen tan interesantes, muchas veces... siempre en mi foro interno pienso: "Vale, muy bien, pero ¿de qué sirve hablar de esto? ¿De qué sirve hacer todo esto?" Entonces, yo ya lo que hago es: entiendo cómo funciona el juego, tomo la responsabilidad absoluta de mí mismo, hago todo lo posible por mí y por mejorar la situación, y durante el camino soy coherente, soy idealista, sigo mis principios, sigo mis ideales, pero no espero nada de cambios, porque es que... es que como individuos no vamos a poder hacer nada, tío. No vale nada.

Y, de hecho, otra cosa que me parece muy importante tener en cuenta es que nuestra opinión no importa una mierda tío. Pero no desde un punto de vista que no sea interesante, porque es cojonudo escucharos a todos y tal. Pero que tú opines que el mundo funciona... no te gusta, no va a cambiar nada. Y lo único a lo que te lleva es a frustración personal, a estar jodido, a odio tío. Ese odio es lo peor. Te quema por dentro, te mata. Yo estuve jodidísimo con eso tío. Por ejemplo, cuando has preguntado al principio qué es lo que más os preocupa.

Lo que más me preocupa como individuo es el tema de que me voy a tener que ir de España con mi pareja. Pero no es que me preocupe, es que ya lo tengo asumido. [Se ríen] No me preocupa... O sea, una cosa también muy chula de psicología: si no puedes... ¿por qué te preocupas por algo...? O sea, preocuparse no tiene sentido. No te sirve de nada. Si no puedes hacer nada sobre ello, ¿por qué te vas a preocupar?

MOD: Ya. H5.

H5: Yo tengo una visión muy peculiar de España.

MOD: Dale, dale.

H5: Yo tengo la esperanza de que Pedro Sánchez gane las siguientes elecciones.

H1: Estoy contigo. Ojalá. Ojalá. No, no, no. Ojalá.

H5: Es una locura lo que estoy diciendo.

H2: Hostia. Desarrolla, desarrolla, desarrolla. Desarrolla. [Enfatiza con las manos]

H1: Si, si, si.

H5: El país está mal. El país todo el mundo puede decir que está mal. Y si gana la siguiente legislatura, yo creo que el país solo va a ir a peor. Y... cuánto más... más peor suena muy mal pero... cuanto peor esté el país más va a nacer en el ciudadano de pie el hecho de que tenga que cambiar algo. Y a lo mejor darse cuenta de que el cambio tiene que ser democrático. Y existe... bueno existe la Asociación de la Junta Democrática que trata..., no sé si conocéis, trata un poco estos temas de que no funciona la democracia. Y creo que el cambio tiene que ser de raíz, del modelo constitucional. Hay que cambiar la Constitución. Eso es lo que yo creo. Que es muy complicado, es muy idealista, es muy tal... hay muchos más intereses de fondo y tal, sí. Pero no quiero abandonar este país.

Sé que a nivel práctico yo no puedo hacer nada, pero creo que con la suficiente masa de población sí que se puede llegar a hacer un cambio. A lo mejor, pues no votando. Yo no votando, aunque no quede representado en la urna, queda representado el porcentaje de gente que no... Cuando se lo digo a la gente, se sorprende y dice: "No, de la gente que puede votar, solo vota el 64 %". Y espérate que baje más, porque yo creo que va a seguir bajando y va a seguir bajando, y en el punto en el que rompa el 50 %, a lo mejor hay gente que le hace [ininteligible] y dice: "Joder, ¿cómo puede ser que la mitad de la población no vote?"

Mucha gente dirá: "No, son los ancianos que no votan. O son este que no le interesa". Pero cuando eso vaya bajando, porque irá bajando a medida que el descontento suba, habrá que... habrá que proponer un cambio. Y creo que ese cambio, muy a largo plazo, hay que tener paciencia, como he dicho, pero puede...

H2: Ojalá tengas razón.

H5: Puede llegar a surgir. Es muy idealista. Pero, yo abogo por eso.

H2: Si, si el país puede estar tan hundido en deuda que ya da igual lo que hagas. [Ininteligible]

H5: Una guerra civil, eso sería terrible.

MOD: Este cambio... Esta dinámica me interesa ¿no? Como... ¿Qué puede moverse...? ¿qué puede pasar como para que de repente, imagínate, vuelva a ganar Pedro Sánchez las elecciones?

H5: No, es que seguramente lo vuelva a ganar. Yo estoy super convencido.

H1: Sí, yo estoy convencido. Mi pareja se pone enferma. Yo estoy convencido de que va a ganar. Estoy convencido... pero...

H5: Y cada vez está haciendo más cosas para que lo sea. Se está poniendo las banderitas encima para decir: "Oye, yo os he contratado. Oye, está con China, hoy está no sé qué...". Es que va a ser...

H2: Que me quiero ir, pero quería volver en unos años tío, no me jodas. [Se ríen]

H1: Mi chica se pone enferma, yo le digo lo mismo. Le digo: "Se va a ir al año".

H5: Espérate...

H1: Yo digo: "Yo sí quiero apuesto pasta, la pongo encima de la mesa."

H2: Hostia, voy a salir de aquí deprimido.

H1: No, no, no. "Yo la pongo encima de la mesa". Cuidado por... Primero la oposición está siendo nefasta, pero nefasta.

H5: Es nefasta, no hay oposición.

H1: Segundo, cuidado con los movimientos internos de votos que hay. O sea, quiero decir, que el caso Leire Díez... no es casualidad que manejen los votos y ahora de repente termine [ininteligible]. Y luego, yo estoy contigo eh. Yo votaría... Mi chica se pone enferma conmigo, porque ella... ella vota. Y yo le digo: "Si tú vas a votar, yo voy a votar a Sánchez". Para contrarrestar, para que veas que votar es algo estúpido, que puede ser por cualquier incentivo. Y además, si me obligan a votar, hay sistemas, por ejemplo, en Perú, te obligan a votar. ¿Lo sabéis? Si Perú en 10 años ha tenido 12 presidentes, es de los países que más inestables del mundo, si no hay multas. Yo le votaría, pero a modo de castigo a la sociedad ¿sabes?

Es una manera de forzar un cambio. Estoy contigo, porque salió la primera vez, venga. Yo no sé si alguno se ha planteado tener una familia y tener hijos, ¿no? Yo mi hijo quiero que se caiga en el parque. No le digas "no". Deja que se... que coma tierra, que cuando le duela la tripa,

aprenda. La primera te engañan. La segunda se ve toda la corrupción y lo volviste a votar. Ya no te libras. Entonces, tu madre te decía lentejas, pues para el desayuno.

Yo ahora mismo estoy en el mismo nivel. Hasta que todo vaya tan mal, creo que solo ha habido una sociedad que ha tenido un cambio muy radical, que creo que además estamos en el mismo camino, pero [ininteligible] que es Argentina. Argentina ha llegado a un punto que estaba tan mal que ha tenido que salir a decir: "Oye, que no hay plata". A base de estar tan mal, se pone el cambio. Al final, si de verdad notas que no hay comida, es que no se puede hacer otra cosa.

H5: Pero tampoco abogo que el sistema de Milei sea correcto. Yo sé que, como liberal lo verás como un sistema muy bueno, a lo mejor para la nación, pero yo considero que vender tu país no es positivo para el país. Lo puede ser a corto plazo o a un medio plazo, a nivel pues oye pues se enriquece la población, empieza a haber más clase media, se generan puestos de trabajo con las empresas que invierten. Pero oye que dentro de 30 años está Estados Unidos pidiéndote que des más dinerito para poder financiar sus guerras. ¿Y qué pasa? Que mi población se empobrece, se pierden puestos de trabajo, se pierde todo eso que se ha construido, porque no es mío, es de otra nación. Es de...

MOD: Perdona que te corte, porque nos estamos metiendo ya en un tema de política internacional. Yo quería recuperar esto de... de qué forma se pueden conseguir cambios, ¿no? Había como una idea de forzar un... la necesidad de una transformación, de hacerlo cuanto peor, mejor ¿no? O sea, como... [Se ríen] [Ininteligible]

H2: De perdidos al río ya.

MOD: ¿No? De volver a esto que un poco comentabas tú y que más o menos intentabas forzar tú [señala a H1] yendo a votar a Sánchez. Pero ¿qué más, qué más hay?

H4: Yo sí creo por ejemplo que hay gente que puede hacer cosas... O sea, hoy en día con la tecnología, si tú te pones con una cámara y por lo que sea tienes un discurso que transmite algo. No es por volver otra vez a lo del bigote, pero oye. Hoy en día... joder pero es verdad. Si se pone hoy en día con TikTok, oye siempre se dice que era... que hablaba vamos, que te

quedabas... Sí, pero digo, sí que se puede hacer algo. Pongamos una persona normal, pero que tenga un buen mensaje.

H1: No. Si, si.

H4: Sí que es capaz, si que es capaz de llegar a transmitir o de poder llegar a cambiar las ideas de alguien. No ya el voto, o las ideas. A lo mejor es otro movimiento el que surge, pero nada nada, sí se puede hacer algo con el tema de las ideas.

H1: Sin duda.

H4: Pero eso es llegar, no sé de qué manera, porque es la clave del éxito. De alguna manera en que tu mensaje cale a un grupo de gente, que se vaya transmitiendo. ¿Tanto como hacer nada? Pues obviamente, si lo hago yo no hace nada. Pues yo qué sé... Si lo hace Mbappé...

H5: Pero a esa persona le van a poner tantas piedras en el camino, de verdad. Y esto... mucha gente que ha estado en cambios, en crear instituciones o crear... agrupaciones políticas, se acaban saturando, es que... Todo el establishment va en contra tuyo, de verdad. Y es algo que debe ser... yo no lo he hecho, pero debe ser abrumador ver que todo el mundo está en tu contra. Y hay figuras... al final acaban... joder es que Abascal es un muy buen ejemplo...

H4: Perdón, veo... veo mejor a Pablo Iglesias. Pablo Iglesias.

H5: Bueno, pero el Pablo Iglesias de ese entonces, detrás de todo el mensaje que podía ser muy positivo, bueno positivo... podría tener cierta fuerza en la sociedad porque proponía un cambio. Pero es que al final el sistema va en contra de ti y no quiere que haya ese cambio. Les interesa que exista esa estructura del 78, ese régimen que al final hace que todo siga igual, igual de mal, y que no cambie.

H4: Sí, pero lo que decía... O sea, tú realmente sí que lo tienes en tu mano... si consigues llegar a ser alguien, por decirlo así, sí que lo tienes en tu mano. A día de hoy, sí. Si tú te pones en 1920, ponte a gritar en una aldea de Ciudad Real.

H1: Sí, si, si ,si. Sin duda.

MOD: Si que os parece que hay en los medios, y digo medios, me refiero como esta idea que tú has puesto de ponerte delante de una cámara, ¿no? Como medios... formas de difusión, entiendo que hablarás un poco de eso, ¿no? De ponerte delante de una cámara y que sea pueda...

H4: Lo no convencional.

MOD: De un medio no convencional, que pueda llegar a un montón de gente, ¿no? Que vaya creciendo, que se viralice algo y que eso te permita como... que tu mensaje llegue más allá. ¿Os parece que esto se podría enmarcar como participación política?

H1: Sí.

H5: Sí, completamente.

H2: Sí. Yo, vamos, yo hago divulgación en redes sociales del tema de nutrición por lo mío propio y siento que funciona, llega gente, consigues tu nicho. Yo lo veo desde un punto de vista más comercial.

MOD: Claro, pero pensando en lo político, como... ¿hay ahí una forma de participación?

H4: Si, pero... se estigmatiza el sentido de hablar de política, porque la política es que hoy en día...

H5: Todo es política.

H4: Claro, todo... todo es política y, por ejemplo, los influencers no querrán hablar de estos temas. Ya cada vez más, yo creo, pero bueno... que no querrán hablar por decir: "Joder, es que políticos, corruptos, la misma mierda siempre, tal". O sea, hay gente que no le interesa. Pero si... si fuese una política limpia la que... la que tenemos, yo creo que no habría ningún problema en que quien sea hablase abiertamente de sus ideas.

H5: Si fuese una política limpia.

H4: Sí, sí. O sea, de Suiza, yo no sé...un youtuber de Suiza. Pero digo... ¿qué problema tendrá un youtuber de Suiza hablar de una cosa o de otra si no...?

H2: Respondiendo directamente a lo que has dicho. Siento que el problema ya de base es el tema de hablar de política, porque ya va a estar polarizado, va a estar de un partido o de otro. O sea, yo siento... respondiendo a la pregunta de antes, de cuál es la única forma de cambiar todo, y siento que el único medio posible es la educación. El conocimiento es la fuente más efectiva de poder, más democrática de poder es la frase, y siento que lo único que nos separa de ir hacia una... un mundo mejor, población mejor, política mejor... todo eso, es el conocimiento.

Pero claro, volvemos al debate de antes de que: el conocimiento, la infoxicación, tu tía, intereses, bipartidistas, polarización, etiquetas, es jodido. Siento que la única forma de llegar a ese... esa utopía donde todo funcione bien es conocimiento, que la gente sepa de verdad, pero que sepa de todo. Que sepa de economía, que sepa de finanzas, que sepa de social. Por ejemplo, siento que hay cosas que objetivamente están demostradas. En mi campo pasa mucho y también en política y en economía también pasa mucho. Pero es que la gente no se lo cree. Ya todo son opiniones y son ideas. "No, en mi opinión, la carne es buena". Tú: "Vale, de puta madre. Díselo a tu hígado, a ver qué opina".

H1: Es que... hay un problema con la política en redes sociales, y es: si estás exclusivamente dedicado a eso, al ser un tema tan sensible, te expones a perder amistades, a empezar a ver al otro como una ideología y no como una persona. Por ejemplo, ya te digo, a mí me encanta la política, me encanta. No le deseo ni a mi peor enemigo que le guste tanto como a mí, pero ni a mi peor enemigo. Me dicen "pero ¿por qué?". Les digo: "Aléjate de mí cuando escuches estas cosas, por favor. No te lo deseo." Es... No dejemos tampoco que la política intoxique todo. Es una herramienta increíble.

De hecho, gran parte del cambio de hoy, no sé si lo habéis notado, los partidos están empezando a hablar de pensiones. Eso no se ha empezado a hablar en el Congreso ni se ha empezado a hablar en Televisión Española. Se ha empezado a hablar desde canales de economía. Yo, si tengo que hacer apuestas, se ha venido hablando desde Juan Ramón Rallo, un Tío Blanco Hetero ha cogido el mensaje... Llega a una gran cantidad de gente y de repente pasa a ser formación. Es un medio de transmisión increíble, es lo que tú dices. El tío que está detrás de la cámara puede estar en un sótano, en un zulo de Ciudad Real y tú le estás escuchando en Madrid. Entonces, es una cosa impresionante. Nos conecta con cualquier cosa.

De hecho, todos os habéis puesto, o seguro que escucháis a alguien de otro país. Escucháis a alguien de otro país seguro, seguro. Qué maravilla ¿no? Poder escuchar un divulgador de Michigan. Pero si esto no se ha dado nunca. Pero cuidado, que en el tema personal también te callas muchas cosas, porque hay cosas en esta vida, y a mí me gusta dejar esta reflexión: hay cosas en esta vida más importantes que la política. Mucho más. Muchísimo más. Y no voy a sacrificar nada personal por decir que un tío, que partimos de la base, que nos va a mentir y que no nos va a hacer caso, que no nos representa, es mejor que otro tío que también nos va a mentir y tampoco nos representa. Vale más tomarte una cerveza con un amigo.

MOD: Y... Y pensando en... como en distintas formas de... las distintas formas que habéis mencionado, desde votar en algún momento a bueno... a esta forma de participar en los medios o a formas de activismo. Digo medios, pero estoy pensando en redes y en medios no convencionales. O esas formas de activismo. ¿Cuáles digamos...? O sea, ¿son todas igual de válidas? ¿Son todas igual de legítimas? ¿Os parece que hay alguna que se corresponda?

H2: ¿[Ininteligible] o de efectivo? O sea, a nivel de válidas, ¿en qué sentido?

MOD: Sí, si todas deberían tener la misma legitimidad.

H2: Ah, legitimidad.

MOD: Si se debería escuchar igual a lo que se vota que lo que dice el de las redes...

H4: Hombre si a ti directamente te pagan, lo mismo te paga hoy el PP que lo mismo te paga mañana el PSOE por decir una cosa, a mí éticamente no es lo mismo que una persona que de verdad defiende unos valores, unas ideas. Para mí eso no sería ético, pero claro.

H5: Libertad de expresión.

H4: No, no. Libertad de expresión es, pero digo... tan ético no me parece a que uno que de verdad tiene unas ideas. Que tampoco a lo mejor tú tienes la capacidad de saber si este está patrocinado ¿no? Pero eso, por lo que has dicho, a mí eso...

H5: Es que, ¿qué ética hay en política? Si es que no hay ninguna.

H4: No, no, no. Pero digo, una persona pues que... pues un youtuber que... pues eso, Juan Ramón Rallo. Tú imagínate que va por campañas. Estos cinco años... estos cinco años le han pagado los libertarios y los cinco que vienen le pagan otra... por el PSOE o los socialistas, o como quieras verlo. Pues no me parece ético... no me parece esta persona, no me lo parecería. Igual que, por ejemplo, Fonseca, el que era de VisualPolitik, por ejemplo, pues que si lo sigues desde hace tiempo, ideológicamente ha mantenido una constancia. Digamos que si mantiene eso sin estar patrocinado, que es lo que yo digo, sí que me parece que tiene mucho más valor que otras personas que se ve claramente en el día a día en la televisión, que es quién me da de comer para defenderlos.

H2: Al final [ininteligible] pero claro, entiendo perfectamente lo que dices, de que en teoría la prensa tiene que ser libre, no estar adulterada, no estar tal. Y con la ciencia también pasa, la ciencia está super prostituida por la industria y por tu tía la del pueblo. Pero claro, está el tema de la libertad de expresión, que me parece que es un valor que tiene que ser universal y que... ¿Cómo...? O, sea ¿cómo vulneras la li...? O sea, ¿cómo controlas eso sin vulnerar la libertad de expresión? ¿Cómo lo haces? ¿Dónde está el límite entre a quién dejas hablar, a quién no, qué criterios das para que un no hable y otro no? ¿Cómo lo puedes demostrar? Claro, porque al final es como cuando es...

H4: No pero, o sea, pero digo...

MOD: ¿Si os parece que la libertad de expresión tiene que estar por encima de cualquiera de...

H5: Claro que sí.

MOD: ...de cualquier otra cosa?

H4: ¿Y hasta dónde...? ¿Hasta dónde [ininteligible]? Para mí, no.

H1: Siempre.

H5: No, no. Siempre.

H2: O sea, que tiene que prevalecer ante cualquier forma de censura o de todo esto que estamos hablando.

H4: Para mí no porque...

H5: Yo estoy de acuerdo con eso. [Señala a **H2**]. Y luego ya está en base del criterio de la persona que lo escucha en... te lo crees o no.

H2: Claro, eso es responsabilidad individual.

H5: Claro, exacto. Eso creo que es responsabilidad individual.

H2: No es cuestión de coger a un terraplanista y decirle: "Tú no puedes hablar porque tal." Si te faltan cinco neuronas y tal pues es lo que hay. [Entra alguien en la sala y el **MOD:erador se levanta a hablar con esa persona**]

H2: Nah, de locos gente.

H1: Dale, si sigue grabando. [Señala a **H3**]

H3: Yo creo que uno mismo tiene que ser capaz de ajustar sus propios valores con lo que escucha y coger lo que más le gus... y...

H2: Y tener criterio.

H3: ... y tener criterio para saber qué está bien y qué no está bien. Yo quería por lo menos... tomar un ejemplo, por lo menos se ha criticado mucho a un futbolista que es Llorente, por decir tanto que el sol hace daño, que... que no hay que comer carne roja, tal. Yo creo que cada uno tiene que ser consciente de qué piensa según sus valores para saber si le parece bien o no le parece bien. Por lo menos, porque... por lo menos Marcos Llorente, que ha sido tan criticado por esto, ¿por qué alguien que dice que se la pasa vendiendo...? ¿Qué sé yo, tortas o cigarros...? ¿Por qué eso no es tan criticado como cuando alguien quiere dar una opinión distinta que...? Y hay cosas que están mucho más normalizadas, como es el azúcar, como son los cigarros, el alcohol, y eso no es tan criticado como cuando alguien quiere dar una opinión distinta.

H2: Porque uno ataca tu ego, otro ataca tu estilo de vida y tu ego no se toca... Perdón, dale. [Dirigiéndose a **H1**, que tenía la mano levantada pidiendo turno]

H1: La libertad de expresión para mí es básica, pero con la libertad de hablar viene la responsabilidad de escuchar. Volvemos al tema de la responsabilidad. Siempre... cuantas más cosas tengamos para poder escuchar, mejor ¿vale? Por ejem... Te pongo un ejemplo. Yo me dedico al mundo de inversiones, ¿vale? Las inversiones se rigen por información. Adelante, no le calles la boca a nadie. Ahora, cae sobre mí la responsabilidad de saber elegir la información. Tú lo has dicho, y yo se lo repito a mis alumnos. Al saber de educación... Yo es que justo me dedico a la educación y creo que hago arte en ese campo. Aprendes de todo el mundo, del CEO a la persona que limpia las escaleras.

Del nazi loco que está hablando puedes aprender algo, ya sea positivo o negativo, ¿eh? O sea, tampoco podemos perder los referentes negativos en una sociedad. Fíjate, el otro día, a mí me encanta la historia, ¿vale? Fui a una convención de coleccionismo histórico, la chaqueta me la compré allí y se ha convertido en un centro, que no vuelvo más, de neonazis, de neonazis ¿sabes? Qué [ininteligible] se ha vuelto. Joder, qué bien que estén ahí para que a mí me cause rechazo y me recuerde lo mal que está. La libertad de expresión tiene que ir por encima de todo, por encima de todo, porque viene un problema, y planteo el problema de base: si coartamos la libertad de expresión, hay una persona que tiene el poder de callarte, y que él hoy esté callando a otro no significa que mañana no te vaya a callar a ti. Cuidado, que no se puede correr la línea, no le podemos dar a nadie esa responsabilidad. Ahora, vuelvo a lo mismo. La responsabilidad es nuestra, saber a quién escuchar, seleccionar fuentes y ver quién está financiado institucionalmente, quién no, quién ha sido coherente, ¿no?

Y eso, por ejemplo, a día de hoy, seleccionar fuentes, creo... volviendo con lo que hemos hablado de las generaciones y el valor de las sociedades, creo que en eso nuestras sociedades son increíbles, porque se han acostumbrado a nacer con ruido. Pero es mejor tener ruido a tener un silencio en el que solo hay una voz.

H2: Y me parece un puntito importante de saber a quién escuchas, responsabilizarte de tus acciones en base a lo que escuchas.

H1: Sí, sí. Sin duda.

H2: Si tú escuchas al tío de turno con inversiones, tal... y fracasa, la responsabilidad es tuya.

H1: Sí, sí, sí, sí.

H2: Si tú ves al youtuber de turno “criptobro” e inviertes en “mierda coins”...

H5: Esto no es un consejo de inversión. [se ríe]

H2: Exacto. O sea, tienes que tener el criterio y la responsabilidad individual de decir: "La decisión la he tomado yo, no la ha tomado un “criptobro” de YouTube". Guay.

MOD: Vale, ya estamos llegando hacia el final.

H2: Noo...

MOD: Si queréis podemos alargar un poquito, porque había un par de temas más que me... me hubiera gustado tratar. Uno tenía que ver con... bueno con esto que hablamos de la información. Era una pequeña dinámica donde os iba como a enseñar algunas imágenes y que me las comentarais. Pero antes, como que... no lo he metido antes porque no... como que no se le ha dado mucha importancia, pero sí que os quería preguntar, porque creo que uno de los aspectos que más han generado polarización y han cambiado digamos... el clima, el clima político de los últimos años tiene que ver con el feminismo...

H2: Ah.

MOD: ...y con las mujeres organizadas de cierta manera.

H2: Sí.

MOD: Entonces os quería preguntar un poco por eso. ¿Qué...? No sé. ¿Qué os sugiere? ¿Qué pensáis?

H5: ¿Quién está detrás del feminismo?

H2: Dale, dale tú. [Le hace un gesto a **H1**]

H1: Yo volviendo a la pública, porque lo he vivido y viví el boom. Desde [ininteligible], a mí me echaron de una charla que vinieron a dar de arte, de una exposición de arte lésbico. Te lo juro. Y esto, te estoy hablando dos mil... 2013, es decir, que todavía... que no había pegado el

boom. Ahora a veces voy a mi instituto, que paso por allí y veo las paredes y digo: "Hostia pero...".

H5: ¿Qué ha pasado?

H1: Es que esto no es muy distinto de... quiero decir, yo estoy convencido de que en Núremberg entraba en 1939 en una universidad y la cantidad de puños feministas es la misma que de esvásticas, el equivalente, ¿no? Y, me echaron por preguntar que quién lo pagaba. Y se ve una cosa muy clara, y es una antagonización clara entre hombres y mujeres, entre grupos, porque hemos hablado de la ventaja de poner grupos. Y es obvio, ¿cómo no vas a estar...? Yo tengo la suerte... Mi chica y yo lo hablamos mucho: de tener una chica maravillosa en mi vida. Si no lo habéis notado, es lo mejor que me ha pasado en la vida, y me dice: "Joder, es que si quiero, te jodo la vida".

H2: Sí. [H2 e H5 asienten]

H1: Es que, tenemos planes. "Si yo mañana digo que me has hecho algo, me has hechos algo". Y os voy a poner un caso personal para ilustrar algo que os he [ininteligible] ¿vale? Antes de conocer a mi chica, yo me lie con una de sus mejores amigas, ¿vale? Esta chica, yo encantado. Tres años después, la chica pasó por un trastorno alimenticio y de repente se creía que yo la había violado. Gracias a Dios, mi chica es su mejor amiga... Ya te digo, por besarla ¿eh? Gracias a Dios, mi chica es su mejor amiga y me dijo: "pero...". Y le llamó y le dijo: "Oye, que me intentó abusar". Y mi chica le contestó: "Pero tú qué eres, ¿gilipollas? Si yo estaba esa noche, ¿tú eres tonta?" Yo doy gracias a Dios que mi chica estaba esa noche y mi chica lo entiende. Pero hemos...

H2: [Ininteligible]

H1: Claro. Hemos generado una situación, y laboralmente lo he vivido. Yo era hasta hace tres meses árbitro de baloncesto, ¿vale? La Federación de Baloncesto está promoviendo mucho el deporte femenino. ¿Qué pasa? Queda muy feo promover el deporte femenino y que los árbitros sean hombres. Compañeras con las que he arbitrado... No digo que no haya compañeras super capaces y más capaces que yo, ¿eh? Segurísimo, pero yo he arbitrado con compañeras con peores resultados en pista y en test que yo, que las han subido y a mí no, y

hay cuotas en las empresas. Y... que esa realidad existe y es... joder, juegas en desventaja. Y dices...

H2: Sí, sí.

H1: ... "pero ¿yo qué he hecho?" Hay una escena... Sé que he puesto aquí filósofos y economistas. Barbie.

H2: De locos. [se ríen]

H1: No sé si la habéis visto, pero hay un momento que Ken dice... lee un libro de feminismo, ¿no? y se va a una empresa y dice: "Contratadme por mi privilegio masculino". Y le dicen: "Tú eres tonto, fuera". Y yo digo: "Joder, a mí me estás acusando de algo que no he vivido y me has estado polarizando y antagonizando. Me has estado diciendo que soy un potencial violador, un potencial asesino, un potencial delincuente. Que no he hecho nada, que no es culpa mía". Igual que ahora les pasará a muchos inmigrantes por culpa de la regulación criminal... que vengan a trabajar, como las chicas de las que tú estás hablando, que dirán: "Tú es que vienes a violar a mi abuela". Y dirás: "Oye, que yo vengo a trabajar". ¿No? O sea, es esa visión de tener siempre esa dialéctica hegeliana, de tener un enemigo enfrente y tener una constante lucha, ¿no? Esa dicotomía de bien y mal. Y qué grupo [ininteligible] han visto que había un nicho descontento que había estado desatendido durante siglos, ¿no?, y han dicho: "Bueno, pues no pasa nada. Tenemos un nicho, vamos a por él". [se frota las manos]

H2: Vamos a explotarlo.

H4: Sí, pero lo de que... que poco gusta, lo mucho cansa. [**H1** suelta una carcajada] Tú no... tú no puedes estar todos los días, la señora Montero, es que el [ininteligible] de esta señora, dando la matraca con que eso... que si tienes pito es que eres un violador. O sea, es que eso... O sea, es que no... Son unas cosas que no. A mí no me tienen que decir como hombre que yo también tengo que fregar en vez de ver la tele con la cerveza mientras mi mujer está fregando. O sea de verdad que a mí esa explicación no me la han tenido que dar en ningún momento. Bueno aparte, yo creo que vienes educado de casa. Ya estamos en otros... en otros valores y estar enseñando según qué cosas hasta un punto que yo creo que la sociedad ya ha dicho:

"Hostia, esto ya es otro... esto es otra cosa, ya nos estamos pasando". No sé si es que el hembrismo es lo... lo... lo contrario del ...

H5: Del machismo.

H4: Del machismo. Y es que es verdad. O sea, en qué punto cabe en un Estado de derecho que tú dices [señala a **H1**]: "Mi novia dice que la he violado. A la cárcel". Como poco a la cárcel.

H2: La presunción de inocencia por el forro.

H4: Exactamente. ¿En qué país vivimos? O sea, es... Ha dado un cambio tan grande que yo no digo, o sea, obviamente en el pasado había conductas que desde el punto de vista de hoy son... no se pueden entender. La mujer haciendo labores del hogar y el hombre trabajando y cuando llegaba a casa pues nada. Eso no se puede entender. Pero de verdad que ha cansado, yo creo que ha cansado demasiado y ya la sociedad está muy aburrida de que le estén diciendo sobre todo lo mal que lo haces, que... que alguno pensará: "Joder, si yo te voto a ti y me estás diciendo que soy un machista, un agresor, un violador, un de todo", dice: "Pero ¿cómo vamos a llegar a esto?" Y... se ha cansado, ha cansado el tema. Ha gripado.

H5: Sí, sí, sí.

H2: Sí, sí.

H5: Yo es que también considero que como todas estas banderas que ha cogido, voy a señalar a la izquierda, porque es como lo más... son los que han cogido la bandera del feminismo, los que han cogido la bandera de la inmigración, los que han cogido muchas banderas, ¿vale? Y el feminismo creo que era una... no una solución, sino un movimiento que tenía que surgir porque había cierta desigualdad y eso es completamente... es histórico, pero a la vez creo que se ha posicionad... o sea, se ha puesto al hombre como lo que estáis exponiendo, un violador o alguien que piensa que la mujer es inferior, cosas así, que creo que eso es una proyección de algo que no era real, que era algo muy específico en ciertos casos, pero yo... vamos al menos mi familia y en otras familias que conozco... también conozco un caso en el que sí que había violencia de género, pero en el caso de gente que conozco no han tenido nunca problemas de... oye la mujer se ha quedado en casa pues porque había ciertos beneficios de que estuviese en casa. Educabas a tu hijo, hacías no sé qué...

O sea, estaba estructurada y la gente podía mantener una vida con solo un salario. Lo que pasa es que ha cambiado mucho el mundo y ciertos valores que tenían las mujeres... O sea... [se ríe] Me han llamado muchas veces muy machista por esto, pero valores que tenían las mujeres en el sentido de que estaban más cercanas al hogar, se ve como: "no, es que está suprimiendo a la mujer". Y yo... yo no abogo por eso. Yo creo que debería existir la libertad para: "Joder pues, quiero trabajar, quiero trabajar, pero quiero quedarme en casa y mi marido no es un machista, simplemente, tiene esa preferencia para que eduque a mis hijos". Y luego pues eso, se lleva el discurso a: "No, es que el hombre te maltrata, no sé qué... el violador eres tú, el no sé qué". Y dices: "Joder, qué puto mundo vivo, si es que no conozco a nadie así". O sea, no sé, no sé vosotros.

H2: Sí, sí, sí. A mí me gustaría señalar la hipocresía de la idea de meter... [**H5** se ríe] de la discriminación positiva a la hora de luchar contra una discriminación.

H1: Es increíble.

H5: Es loquísimo. Es como si fuesen deficientes mentales.

H2: Es increíble. Eso es increíble. O sea, como las mujeres históricamente han estado en esta... que también en parte lo que tú dices, que ha sido otra organización, pero bueno, creo que objetivamente podemos decir que las mujeres han estado discriminadas la mayor parte de la historia, por el motivo que sea. Pues ahora vamos a discriminar al revés. Venga, vamos a tener un cupo para empresas, vamos a tener un cupo, vamos a tener los bomberos. Oye que, si la mujer no te puede cargar, te quemas. Da igual. Sus exámenes son más bajos. Ya está. Entonces, esa hipocresía es cojonuda. También aparte, es como cuando ¿sabéis cuándo Inglaterra se puso en contra de los esclavos en España? Cuando les quitaron el tratado. Esto pasó en la Segunda Guerra Mundial. ¿Cuándo se empezó a meter a la mujer en el entorno laboral? Cuando faltaron hombres. Todo ha sido político y todo a nivel de hoy, de por qué el feminismo se ha abierto tanto, se lo ha cogido la esta... la izquierda y todo, es por nicho, explotar un nicho y ya está.

H5: Sí, sí. Y perdón que diga esto, pero puedes ver quiénes son los principales... la gente que lleva el movimiento del feminismo, y yo no quiero señalar a un grupo étnico, tal, pero es una realidad que muchas mujeres judías fueron causantes del despertar del feminismo. Y como

eso en muchas otras situaciones. Y yo creo que eso es un interés que había político-social de fondo.

H2: Sí, sí. Y, por último, para cerrar lo que he dicho, también siento que el feminismo lo utiliza mucha gente como excusa para quitarse su responsabilidad individual a nivel de techo de cristal, de que no sé qué, de que no sé cuántos.

H5: "Es que el mundo me oprime".

H2: Claro. Aquí en España, a nivel legal, es hembrista, pero vamos a decir que es igual, porque la presunción de inocencia se ha quitado, pero a nivel legal no hay ningún impedimento. A nivel social hay mazo, mazo.

H5: Sí.

H2: Pero es algo que tiene que cambiar más con el tiempo. Entonces... Y esto con mi chica también me pasa, por ejemplo, que se llevaría muy bien con la tuya, por cierto [señalando a **H1**, el cual asiente]. "Joder, es que tengo a mis amigas que es que, parece que es que, que les están ma... que les están oprimiendo, y que no pueden hacer nada y que están así muertas en casa porque está el hombre, tú y yo y todos nosotros así, con un poder mágico". Y dices: "Tío, coño, espabila, que que es que no". O sea que cada uno tiene la potestad y todo. Y, además, cada género tiene sus dificultades y todos somos diferentes y todo tiene sus, sus movidas, pero ya que cansa tío, es que ya que cansa mucho.

MOD: Vale espera, perdona, es que vamos pasadísimos de tiempo y me da miedo como... abusar de vuestra confianza y de la de la sala.

H2: [Ininteligible]

H1: Yo mi chica, como es médico y tiene guardia, no duerme en casa. Yo me puedo quedar aquí hasta... hasta que entre a trabajar a las 10:00.

MOD: Vale. No, pero yo quería...

H2: [Ininteligible] [Se ríen]

MOD: No te preocupes. Yo quería hacer ahora como un breve repaso de lo que hemos dicho y la dinámica esta la dejamos para el final, la hacemos muy rápidamente después, ¿vale? Pero no me quería quedar sin, sin volver a pasar un poco por, por los temas que hemos ido tratando. O sea bueno, me ha parecido muy interesante que hemos como empezado hablando de algunas problemáticas muy, así como muy concretas, quizás como algo más... lo que tiene más presencia en la experiencia personal o en los medios, como ha podido ser la vivienda o la incertidumbre económica. Pero enseguida como que han emergido otras cosas, ¿no? Más relacionadas con los valores, con los valores lo cual habla de un momento quizás de cambio en el que estamos o de un momento donde hay unos valores distintos a lo que podía haber en otros momentos. Se ha hablado también perdón de la relación con el conocimiento como algo, como algo bastante problemático o que desde luego genera situaciones nuevas, ¿no? Esta idea de que la información esté a un clic de distancia y algo que ha salido mucho a lo largo de toda la reunión ha sido la responsabilidad de elegir que... cuál es la información o cuál es la opción que tú eliges.

Se ha hablado de... hemos hablado también de democracia como bueno, como posibilidad, o sea como una posibilidad de algo que no tiene por qué ser lo mejor, que puede tener como algunos aspectos positivos, que puede tener un montón de defectos. Se ha hablado de alternativas. Aquí no se si, si... ha habido como cosas que no me han quedado claras en relación con esto que planteábamos de la democracia. ¿Os imagináis como...? O sea, hemos hablado como de, bueno de, es un poco simplista hablar de pros y contras, ¿no? Pero hemos hecho críticas y hemos mencionado aspectos que podía tener algo de positivo. ¿Os parece que pueda haber como...? Se ha hablado, perdón, se ha hablado también como de esta idea de que se achaca mucho a los jóvenes que están ahora distanciados de la democracia, no sé qué. ¿Os parece que puede haber alguna alternativa viable ahora mismo?

H2: Pff, la habrá.

H1: ¿Viable?

H4: No. Pues pasaría por un cambio...

H2: Claro, sería...

H4: ... muy grave, en el sentido de probablemente pues, una guerra civil o algo del estilo. Tendrían que suceder cosas muy graves para que sea un cambio de régimen el que tengamos después de ese, de ese choque que haya. [**H1** resopla]

H1: A ver, como viable... Quiero decir, tenemos una sociedad también que.. con todos sus defectos. También tiene una gran virtud, ¿eh? Que hemos tenido de las mejores transiciones de una dictadura a una democracia del mundo, con todos sus defectos, ¿eh? Pero no ha habido revolución, quiero decir, no ha sido una segunda guerra civil, no ha habido un derramamiento de sangre. Sí tuvimos el problema de ETA, tenemos [ininteligible] del nacionalismo, pero ese ya era de antes, no deriva de ahí. Defina... O sea, ¿viable en qué? ¿En un cambio y cambiarlo todo de una sola vez? Es que los cambios llevan más tiempo. ¿En un cambio sostenido en el tiempo con la mentalidad? Podría ser. A base de... ¿de qué? De redes sociales, de gente poniéndose... Que al final del día, los políticos no tienen ideales, quieren mantenerse en el poder, ¿no? Y hemos dicho que asumimos responsabilidad nosotros, creo que hemos llegado como a ese consenso de que asumimos responsabilidad de que aquello que nos dan, aquello que nos comunican, es porque nosotros lo pedimos, es oferta y demanda pura y dura, ¿no? Pues si empezamos a pedir nosotros y de verdad hay una sociedad disconforme en cuanto ... Lo que es la juventud, cuando vaya desapareciendo aquella otra parte.... Es muy curioso, esta mañana estaba viendo una encuesta que te dividía cómo quedaba el mapa si solo votaban por edades, ¿no? Y había... No sé si lo has visto.

H5: Sí, sí.

H1: Creo que era de 50 a 75 años...

H5: Todo rojo.

H1: ...todo era el PSOE. Pero si era de 20 a 30, de repente todo era Vox con tres del PSOE. Entonces joder, tampoco se puede pretender, si quieres evitar un conflicto social, los cambios, que yo creo que vienen progresivamente, cuando aquella generación que está conforme vaya desapareciendo, por los motivos que sean, que espero que sean muy longevos porque yo amo a mis padres, ¿no? Pero cuando la sociedad que quede sea la gran mayoría de votar, la masa crítica sea la joven, si quieren mantener ese poder tendrán que escucharla. La responsabilidad empieza por nuestra conformidad. Pero el cambio, te hablo, 30, 40 años vista.

H5: Sí.

H1: Pero vamos, igual que todavía seguimos teniendo instituciones que vienen del franquismo, pero ya han pasado 50 años. Que los cambios no se hacen de un día para otro.

H4: Pero la pregunta iba un poco por... ¿qué tendría que ocurrir para que haya un cambio tan grande en ese sentido de cambio de régimen?

H2: ¿O qué opciones? ¿O qué opciones?

MOD: Bueno eso me inter... No iba exactamente por ahí, pero me interesa eso también.

H1: [Ininteligible] [se ríe]

H4: Si es que... iba un poco... Bueno a lo mejor me he inventado la pregunta. [Se ríen] Yo creo que un cambio, es que creo que un cambio tan grande lleva implícito eso, un...

H1: Sí.

H4: ... un problema mucho más grande, como puede ser un conflicto de... una guerra civil o algo por el estilo.

H5: Es que una guerra civil...

H4: No creo que una manifestación gorda vaya a hacer que cambie el régimen. No lo creo.

H1: Bueno, [ininteligible] lo tienes ahí.

H2: A mí me vais a llamar pesimista, pero yo siento que los cambios o van... o sea, que, los mayores cambios que ha habido en la humanidad han sido o por necesidad extrema, de urgencia, de: "O hacemos esto o nos vamos a la mierda", o por intereses, o por cosas así más... no tanto por ideales, no tanto por toda la sociedad unida por tal, o ha sido por un interés más práctico, más pragmático, ¿sabes?

H5: Sí, de que me muero de hambre. Me muero de hambre, hay que hacer algo.

H2: De: "Uy, ya no podemos convencer con esto, hacemos esta cosa. Uy, ya que esto está mal visto, vamos a hacer esta cosa". Están las cosas extremas, la guerra, los tal, las hambrunas, lo

que sea, pero... y además tienen que ser cambios super lentos para que duren, lo has dicho tú creo. [Señala a **H1**]

H5: Es que una guerra no es...

H2: Claro, "pa, pa". Fuera.

H1: Que no se te olvide que el mar es una suma de gotas de agua, ¿eh? [**H5** se ríe]

H2: También.

H1: O sea, quiero decir, que el cambio empieza por abajo, nunca por arriba. Y cuando el cambio...

H2: Desde luego.

H5: Sí, pero hay corrientes por todos lados.

H1: Sí pero, cuando el cambio, cuando el cambio empieza por arriba, el verdadero sistema que se queda empieza por abajo, cuando surgen los otros grupos y luchan. Os pongo un ejemplo dentro de la Guerra Civil, ¿vale? Que es un ejemplo muy interesante de un cambio de régimen. Tuvimos uno de los dos bandos totalmente fragmentado, que se dividió en políticas internas para conseguir el poder. Es decir, siempre va de abajo arriba, nunca de arriba abajo. Siempre. Y la unidad más básica política, la unidad más básica es el individuo.

H4: Bueno. Tienes la guerra de Sucesión...

H1: Sí, sí.

H4: ...que fue porque un rey era "monguer". No porque el pueblo se revelase.

H1: Sí, pero por el descontento, por el descontento de ver uno así.

H4: Descontento... O sea, yo creo que ese caso, digo... ahí fue un problema de la élite, que fue el rey, que no tuvo, que no tuvo hijo. Llegó una guerra a ver quién era el rey aquí, digo que el pueblo en ese momento era igual.

H1: Pero, porque le... pero en ese caso, lo que necesita el pueblo en ese momento, entendiendo la sociedad de la época, es una figura que les dirija. Y es una guerra en tanto en cuanto que hay que elegir una, una figura que esté en el poder. Luego ya entramos en intereses de distintas naciones políticas, pero surge de una necesidad.

MOD: Pero perdona, sin entrar tanto en la historia, como... me parece muy interesante, pero es verdad que nos desviamos un poco y ya estamos como necesitando cerrar. Sí que hay una idea que quiero preguntaros, como... que me quedo yo con la idea de este grupo. Como que hay una sensación un poco de resignación hacia la posibilidad de transformar esto que está pasando.

H1: Sí.

H2: Sí, incredulidad, poca esperanza.

H5: Claro, es muy poco probable.

H4: Que sí, que...

H2: O sea, cambiará, tendrá que cambiar por cojones.

H5: Pero muy a largo plazo.

H4: ... Ojalá cambiaran tantas cosas, pero que vayan a ocurrir, yo no lo creo. Una cosa es el corazón y otra la cabeza, ¿no?

MOD: Yo lo digo porque históricamente, la juventud ha sido siempre una... a nivel político una fuerza de cambio,...

H2: Sí.

MOD: ... con sus más, sus menos, mil historias, mil formas, y tal pero siempre la juventud ha estado en primer plano de las transformaciones políticas. Y por algo me voy encontrando un poco, hablando con jóvenes, este estudio es solamente con gente joven, no es la primera vez que me aparece esta idea. ¿Pensáis que es así? ¿Pensáis que hay una sensación de resignación?

H2: Es muy interesante.

H5: Pero es que, ¿quién se va a apuntar a esto? A gente que le interesa. O sea, estamos viendo un nicho...

H2: Claro, hay un sesgo de selección, ¿no?

H5: Justo. Yo esto lo hablo con el 90 % de la gente y es que se las suda.

H4: Pero si es que le hablas a...

H2: Y fíjate...

[Comienzan a hablar todos a la vez y el moderador pide calma]

H4: Si es que le da igual a tanta gente que tú coges a 10 por la calle, tú coges a 10 en Callao, le dices quién es Ábalos y no te lo saben decir. Ese nivel.

H5: Y te dicen: "Torrente, Torrente". Y ya está.

H4: O sea, a ese nivel, no te digo ya que sepa la actualidad...

H5: Enter Ábalos y Torrente yo qué sé... [se ríen]

H1: Pero digo, si no saben quién es ese, no te digo la actualidad. Entonces, ya es que te da igual, que te da igual. La dejadez extrema.

H2: Claro, ahí depende mucho la persona.

H5: Por población... y por muchas cosas. Es que son muchas cosas.

H2: Sí, sí. O sea, yo personalmente he sido una persona que hace años era... estaba super involucrada y era super... con lo de que el mar son muchas gotas y que tus acciones pueden cambiar el mundo, y de que todo, y en base a vivencias, a sufrimiento personal... Yo personalmente lo he derivado a vivir mi vida en coherencia con mis creencias y como quiero que sea el mundo, pero no espero absolutamente nada del mundo. Y yo voy a hacer lo que tenga que hacer, no en plan pisotearte el mundo, no, porque mis valores están por encima y es lo que me hace quien soy, lo que me hace estar feliz. Pero si tengo que dejar este país para

estar bien... es que lo siento mucho, no voy a mirar atrás, porque lo que más importa ahora mismo soy yo y tener mi familia y tener mi futuro y tener las cosas por las que me estoy currando. Entonces, sí, me encantaría que cambiara y voy a hacer lo que pueda como persona, como alguien que ha hecho activismo y todo, pero no sé. Yo siento que... y entiendo que la juventud se sienta así. Porque ,además, a nivel de representación, objetivamente a nivel de representación política tenemos cero, y a nivel de lo que de verdad se nos escucha es cero. Y además tenemos una cantidad de preocupaciones y de todo que tendrá todo el mundo, pero no sé. Yo lo veo así.

MOD: H1, y cerramos.

H1: Sí, el 90 % de la gente no sabe quién es Ábalos pero ¿qué pasa? ¿Qué venimos de una sociedad en la que el 100% de la gente lo sabía? O sea, ¿qué creemos que la sociedad se ha movido por cambios de: "Sale hasta mi abuela a la calle"? Que eso no ha pasado nunca. Es que históricamente no ha pasado. Ahora tenemos más herramientas y a la gente que lo conocemos nos frustra más que no lo sepan por la gravedad. Y claro que el cambio está en la juven... o sea, la juventud siempre ha sido motor de cambio, ¿no? También por un motivo lógico: cuando eres joven, no tienes nada, cuando no tienes nada que perder, lo arriesgas todo, ¿no?

H2: Correcto.

H1: Yo me pongo: de aquí a 30 años, si empieza a ir un poquito mal donde esté viviendo, me voy a ir. Bueno, me lo planteo mejor si mis hijos están estudiando. Siempre lo es. ¿Qué manera tiene de cambio? La manera es distinta. Es, a día de hoy, nos podemos ir a donde queramos con menos que nunca y es más fácil que nunca. Antes, creo que tú te veías abocado a luchar porque tu futuro estaba delimitado por el tamaño del mundo que conocías, aquel espacio físico que te rodeaba.

Ahora, España va mal, no pasa nada. Que el que... de verdad, yo he vivido en Australia, que 24 horas es nada. O sea, que yo hacía Skype con mi familia todos los días, que va mal, que me da igual vivir en la otra punta del mundo, que si me voy a Suiza son dos horas de avión, que es que tardo más en coche a Sevilla, ¿sabes lo que...?

H2: Sí, sí. Está más globalizado.

H1: Con un mundo más conectado, la manera de cambiar es: "Me voy". Porque también es verdad que el sentido de pertenencia es cada vez menor. No vas a sacrificarte por una sociedad a la que le has dado igual, que es, me parece algo que yo escucho entre los jóvenes, entre vosotros y en general. Oye que, "si tú no me estás escuchando, ¿por qué voy a yo ahora a sacrificarme por ti?" Pues mi manera es, en un mundo más globalizado: "No pasa nada, me voy". Y creo que ese es el motor de cambio.

La primera vez que vamos a ver un cambio lento, paulatino, movido por un interés personal, y la manera no va a ser quemando banderas en la plaza. De hecho, si esto acaba con el país colapsado y quemando banderas en la plaza...

H5: Cuidado.

H1: ...que puede ser, ojo, puede ser. El cambio no habrá empezado ahí. El cambio habrá empezado con la gente que se ha ido antes. Y al irse la gente talentosa, los restos de aquí son los que se revolucionan. Pero el cambio siempre empieza mucho antes. Una circunstancia nunca se puede entender por ese momento concreto, siempre por lo anterior.

H2: Muy bien, profe.

H1: Por eso me pagan. [Se ríen]

MOD: Vale, con esta idea nos quedamos. No sé si queréis que... hacer cinco minutos más la dinámica de las fotos.

H2: Que sí, que sí.

H5: Saca las fotos.

[Se ríen]

MOD: Vale. Generalmente dura media hora, ahora va a tener que ser en cinco minutos.

H5: Una palabra... La primera palabra.

MOD: Pues mira, igual no es mala. Una palabra y... una palabra por imagen y luego os voy a pedir que las ordenemos según un criterio que os voy a decir, ¿vale?

H2: Venga.

MOD: Entonces a ver si se puede ver en la... Me voy a poner aquí para que lo vea la cámara, porque si no luego... [Ininteligible] [Se mueve y enseña foto de Ibai]

H2: Coño, Ibai.

H4: Ha adelgazado, ¿eh? Ha adelgazado.

H5: Nah, es un histórico.

H1: Pero ¿por orden?

MOD: Una palabra. No, no, como digáis. Una palabra...

H2: Yo, yo admiración.

MOD: Venga, admiración se queda. Si no decís más, se queda admiración.

H4: Sí.

H2: The GOAT.

[El moderador enseña otra foto: el Xokas]

H2: Hostia.

H4: Polémico.

H5: Bocachanca.

H1: Hostia, sí. Cuñadeo. Me gusta como palabra para...

H2: Me gusta.

H4: Tertuliano también.

H2: Tertuliano, sí.

[El moderador enseña otra foto: Roro]

H5: Comida.

H3: Comida.

H4: Ah, coño. Víctima.

H1: ¿Víctima?

H2: ¿Víctima?

H1: No, no. Te entiendo. Por lo que le hicieron con lo de Valencia y todo.

H5: Ah, lo de... sí.

MOD: ¿Lo de qué, lo de qué?

H1: Con lo de la DANA. Pablo Iglesias, se puso.... [Ininteligible]

[El moderador enseña otra foto: Abby]

H2: Esta no sé quién es.

H1: Abi. Esta es Abi.

H2: Ah, sí.

H5: Podemos.

H4: No sé quién es.

MOD: ¿La ubicas a esta? [Señala a H1]

H1: Sí, sí. Abi es una... es el equivalente a... bueno es una streamer gamer que, digamos que es [ininteligible] por así decirlo. La que se [ininteligible] a Roro en La velada. Es una streamer que habla de feminismo. Producto, para mí sería producto.

H2: Producto. Muy bueno. Muchos de estos serían producto también. Seguramente, de los que vienen también.

[El moderador enseña otra foto: Broncano]

H2: Vamos, productísimo.

H5: Vendido.

H2: Vendido, productísimo.

H1: Vendido. Me gusta vendido. Tiene menos gracia...

H5: Sí, literal. Cero gracioso.

H2: Qué coñazo, tío.

H5: No se prepara las entrevistas.

MOD: No sé si se están viendo bien. Decid el nombre porque no sé si se están viendo bien.

[El moderador enseña otra foto: Cañadas]

H1: No sé quién es.

H2: ¿Quién es ese?

H4: Sí, este es el que hace en un restaurante un pódcast.

H1: No tengo ni idea. Desconocido.

H5: Desconocido. [Se ríe]

H1: ¿Tú lo conoces? [Señala a **H4**]

H4: No, no. Él, en los montes de Galicia...

H1: **H4** eres nuestro embajador tío. [se ríen]

H4: No sé, divulgador.

H2: Joder, mucho honor, ¿eh?

MOD: Yo lo ubico en un pódcast que sale caminando, ¿no? O sea, tiene como su momento...

H4: Ah, yo... Puede ser. Lo hace... Me suena uno que es del 11M también, con Ketty Garat y tal, y lo hace en los montes de Galicia. Tiene también caminando, pero yo diría que son los que menos. No sé a qué se debe.

H5: Tiene entrevistas con... ¿cómo se llama? Un chico grande, también fuerte, amigo de Tiparraco.

MOD: Hace entrevistas.

H5: Sí tío, este tiene una entrevista con...

MOD: Entrevista al Jincho también.

H4: El Workcast.

H5: No tío, ese no es el Workcast, pero tiene entrevista con gente del mundo. Que hablan de temas...

H4: Sí, bueno. Pero...

H1: Oye, perdón, que la tengo aquí. [Señala la foto de Roro] Para Roro, ¿os gusta más tradicional que víctima?

H2: Sí, de hecho...Se le ha criticado mucho por quedarse en casa. De hecho, iba a decir lo del feminismo, que una influencer que decía que se quedaba en casa y la gente le puso a caldo tío.

H4: Por hacerle magdalenas al novio le cayó una...

MOD: A ver, la siguiente. ¿A esta?

[Enseña otra foto: Henar Alvarez]

H2: ¿Quién es está?

H4: ¿Quién es esta?

H3: No sé quién es esta.

H1: No, aquí me pierdo. No, a esta no la ubico.

H2: ¿Quién es [al moderador]?

MOD: Una podcaster y periodista.

[Enseña otra foto: Infoblogger]

H5: Un tío blan... un tío...No el de...

H1: No, este es Infovlogger. Infovlogger.

H5: Infovlogger, eso.

H1: Propagandista.

H5: Sí, [ininteligible].

MOD: Yo es que este no lo ubico.

H2: Yo tampoco.

H1: Se hizo famoso por ser...

H5: Es un gay de Vox. El gay de Vox.

H1: Sí, sí, el gay de Vox. Está el negro de Vox, este es el gay de Vox. Por así decirlo. Más o menos. [Se ríen]

H2: Hostia, el negro de Vox.

H1: Sí, de hecho... es que es la personalidad. Sí, sí.

H2: Los memes.

H5: Si es que lo dice él.

MOD: Vamos con esta. [Enseña otra foto: Soy una pringada]

H1: Infumable.

H4: Aberración.

H5: Sí, pesada. Coñazo.

H1: Sí, es que tiene un humor muy raro. Es como... si una película francesa de serie B fuera una persona, sería ella. Tiene este humor raro de... [se ríen]

MOD: ¿No la ubicáis vosotros? [Señala a H4: y H3]

H4: Sí, pero... Mejor no ubicar.

H3: Sí, yo me lo imagino.

MOD: Vale, ¿y este? [Enseña otra foto: Vito Quiles]

H1: Caradura.

H2: Memes.

H5: Yo me lo he encontrado alguna vez. Es majo, pero...

H4: Fiestero.

H1: Echado para adelante, sería... Para mí es echado para adelante.

H5: Muy majo, ¿eh? Como persona, así...

H1: Tiene pinta.

H4: Broncas.

H1: ¿Os habéis fijado que las caras nunca mienten?

H4: Ya, bueno.

MOD: ¿Y este? [Enseña otra foto: Soto Ivars]

H1: Hostia, Soto Ivars, me encanta. Moderado. La tibieza en persona.

H4: Veleta.

MOD: ¿Moderado?

H1: Sí. Soto Ivars sí.

H4: Veleta.

MOD: [Ininteligible]

H4: Veleta.

H1: Veleta.

MOD: Veleta. ¿Por qué lo decís?

H5: No se moja, no se moja. Bueno...

H4: Porque él siempre es a lo que va a salir, al movimiento que sale.

H2: ¿La tendencia...?

H4: Es como un Pablo Motos de la vida.

H1: Hostia, ojito que este tío fue... es, o sea ha estado muy bien en redes y si en tertulias de televisiones grandes se habla de los temas que te preocupan, que has visto, es gracias a este hombre, ¿eh? El efecto Soto Ivars.

H4: Ha hecho un libro ahora de feminismo.

H1: Sí, "Esto no existe", se llama. "Esto no existe". Sobre denuncias falsas, muy bueno.

H2: Joder, vaya tema.

MOD: Vamos con este [enseña una foto de Pablo Motos].

H4: Pablo Motos. [se ríe]

H5: Charca. Charca.

H3: Sí, charca.

H1: Clásico. Para mí, clásico.

H2: De toda la vida.

MOD: Vale.

H2: Qué poca profundidad estamos [ininteligible].

MOD: Vamos con este. [Saca una foto de Pérez Reverte]

H1: No parecía que había tanto papel.

H5: Afrancesado.

H4: Este sí que es veleta. Este sí es veleta.

H5: Afrancesado.

H2: Me siento como mi abuelo, no conozco a nadie, te lo juro.

H3: Yo tampoco.

H1: Este es de la RAE. Este sí es de abuelo.

H4: Este...

H1: Pérez Reverte

H4: Pérez Reverte.

H2: Me falta Internet, tío. [Ininteligible]

H1: Este es novelista.

MOD: ¿Qué es esto? [Enseña otra foto, el logo del programa Red Pill]

H2: "Red Pill".

H1: ¡Ah! Buff...

H5: Estoicismo.

H1: Basado extremista. No sé, es... es que "Red Pill" es "Red Pill". O sea...

H5: Sí, pero el original no tiene nada que...A ver, bueno.

H1: Sí, no. El concepto...

H5: Este tío al final ha cambiado, es como que ha desarrollado un poco más de criterio...

H1: Si, pero sigue... en mi opinión, sigue estando... o sea, para mí es el equivalente de Canal Red en la derecha. O sea, es una cosa de extremismo.

MOD: ¿Sí, eh? Como muy...

H1: Sí, no sé.

MOD: ¿Pero con poca enjundia? ¿O qué?

H5: Es como un poco Twitter, en plan... No sé, a ver...

H1: Sí, o sea, representa ese sensacionalismo y el propagandismo, esa izquierda tan vocal de Twitter que ha tenido una voz cantante, pero de la derecha. Representa el pendulazo del [ininteligible].

H5: Pero estoico. Pero estoico, ¿eh?

H1: Sí. [Poniendo voz grave] [Se ríen]

MOD: Vale, vamos con este último. [enseña la foto del podcast de Joe Rogan]

H1: Hostia.

MOD: ¿Tú lo ubicas?

H5: Este tío creo que no está informado de nada, pero le gusta escuchar a gente.

H1: Sí, o sea sería el equivalente... sería el pódcast de cuñado, para mí.

H5: Le gusta escuchar, le gusta escuchar.

MOD: Pues ahora, a toda velocidad, os voy a pedir que hagamos una fila de cinco. Poniendo una pirámide un poco con cinco de estas figuras que hemos visto. Las voy a desplegar para que las podáis ver un poco más.

H1: Te quedas sin mesa

MOD: Y poniendo quién os parece más confiable para esto que hemos hablado de informarnos. [Resoplan]

H5: A ver, qué loco.

H1: Soto Ivars para mí debería estar encima. Soto Ivars, periodismo de investigación...

MOD: Vamos a poner primero cuáles elegiríamos y luego ponemos el orden, si os parece.

H1: Para mí, Soto Ivars lo elegiría 100 %.

H2: ¿Para informar, cinco?

MOD: Sí, tiene que haber cinco.

H5: A nivel información, Joe Rogan sí que es verdad que tiene muchas cosas, pero es que tiene demasiadas.

H1: Pero Joe Rogan me pasa como Vito Quiles, es que él hable o lo que se ve a través de él, porque Joe Rogan está muy bien lo que es, a Vito, por ejemplo, no lo escucho, pero lo que se ve es lo que me interesa. ¿Me explico?

H5: Claro, sí, sí, sí, sí. Qué mensajes de...

H1: Si no es lo que enseña o lo que...

MOD: Lo que digo pensando más en...

H2: Para veracidad de la información [Ininteligible]

H4: ¿Este también...? Es que el resto son otro tipo de perfiles.

[Hablan muchos a la vez]

H1: Si te quieres fiar, deja ese. [Señala la foto de Infoblogger] Se lo han pillado en una cantidad de bulos de derechas, pero una barbaridad.

H4: Pero es que... Pff.

H1: Ibai por ejemplo...

H2: Ibai es muy neutro.

H1: Claro, por eso. Si hablamos de extremismos.

H4: El Xocas.

H5: El Xocas yo no lo... [inintelligible]

H4: Es experto, ¿eh?

H1: O sea, si huimos de extremismos... O sea, al final hemos dicho... Vamos a poner una base. ¿Nos fiamos de la gente que es extremista?

H2: No.

H4: No.

H5: Es que hay que tener cuidado.

H1: Claro, entonces Infovloguer yo lo dejaba, si no nos fiamos de los extremistas.

H5: Literal. No, no, no. O sea, realmente este tío empezaba muy bien, ahí en el 19 dando la chapa.

H4: Es que yo dejaba a dos, o sea...

H2: Literal, ¿eh?

MOD: ¿No dejaríais a ninguno más? Pueden ser dos, si no respetáis a nadie más.

H2: A ver, por neutralidad... Pero es que Ibai no se moja nada. Si es que...

H1: Claro, o sea, ¿qué quieres aprender de Ibai? Si es... O sea, es que es más entretenimiento que otra cosa.

H2: Si te gusta el LOL. Nada.

H5: Claro, entretenimiento lo descartamos.

H2: Entretenimiento fuera. Por muy bien que me...

H4: Ver el mundial de [Ininteligible]

H2: Bua, la polla.

H1: ¿Qué os parece si vamos descartando gente?

H2: Sí.

H1: Soy una pringada, fuera. [Se ríen]

H5: Abi no me gusta...

MOD: Me la llevo.

H1: Guay. Roro para mí es que... [**H4** da la foto de Pérez Reverte también]. ¿Te llevas a Pérez Reverte?

H1: Si el "ABC" lo entrevista, bien la derecha; si "El País" le entrevista, bien el PSOE. Es así. En todas las entrevistas que ha tenido.

H1: Sí, pero no sé... Tío de la RAE, muchísima... bastante amplitud de miras. No te digo fiarme de su criterio 100 %, pero sí en cuanto a capacidad crítica. Tío que ha escrito novelas. Roro, por ejemplo, para mí es entretenimiento, no escuchable.

MOD: Me la llevo, y a Ibai también.

H1: Broncano, le hemos puesto de palabra vendido, ¿no? [se ríen] Quiero decir... [le dan al moderador la foto de Broncano]

H4: Tu, Vito Quiles, vale que seas de su cuerda o no, pero tú a Vito Aquiles no le ves para informarte. O sea tú le ves...

H5: Bueno sí, hay gente que sí que le ve para ver qué ha dicho cierto político.

H4: Ya, pero no es la noticia de tal. Es: "Mira, han pillado a no sé quién..."

H5: Sí, está en escándalos.

H4: Está en sucesos.

H1: Lo que sí, lo que si veo muy bien de Vito Quiles es que, enseña, o sea, pregunta. No vas a obtener respuestas, pero ves reacciones. Para saber reacciones a mí me parece muy bueno. O sea, cuando te cogen... bueno a Charo que se le subió el otro día el cuello, no sé si lo visteis...

H5: El mataleón. [Hace gesto de mataleón]

H1: ... Pero que es bonito ver cómo reaccionan. Sí, a él no lo voy a escuchar porque ha sido un propagandista y está pagado, pero para ver en sí lo que enseña a mí no me parece malo. Para ver cómo reaccionan.

H4: Claro, yo estoy con esas...

H5: Expone parte de la realidad política española, eso es verdad.

H4: ... Pero si tú buscas informarte, de informarte de una noticia, de un blog, yo creo que no buscas Vito Quiles.

H2: No.

H5: Tampoco busco a El Xokas. [se ríe]

MOD: Y más que buscarlo, si te enteras de algo que te llega por esa vía, pues por Vito Qules, por Soto Ivars, por...

H4: ¿Si buscas neutralidad? ¿Más neutralidad?

H1: Ahí está. Pero, me llega porque he visto un vídeo en el que sale o porque lo dicen. Porque si es porque lo dicen, ni de coña. Si es porque lo he visto en un vídeo de los que lo enseña, adelante.

MOD: Claro, eso. O sea, tú de repente ves un vídeo con algo que te impacta. Tú eso...

H4: Te llega Vito y ves uno de Infovlogger.

MOD: ¿Tú luego eso lo irías diciendo como algo, dándolo por bueno?

H1: Sí, como: "Oye, que Vito ha ido y le han tirado el micro... y Ramón Espinar le ha tirado el micrófono". Si lo doy por bueno, porque lo he visto. Oye, que se ha ido a la taberna Garibaldi y le han tirado el micrófono. Ahora, si este sale diciendo: "Oye, que fuera de cámara ha pasado esto", no me fío ni un poquito.

MOD: Eso, más que a lo que ves, a lo que puede contar. De quién os podéis fiar, como para yo qué sé.

H4: Sí, este porque siempre lo graba. Graba todo. [Señala a Vito]

H1: A Vito yo le metía dentro como para observar, ¿no? Como para verlo.

H4: Si lo graba todo. Claro,

H1: Claro.

H1: ¿Metemos a Vito por observar sus vídeos, por lo que muestra?

H2: Venga.

H3: Yo metería a Vito, yo sí, yo sí.

H4: Sí, pero el último.

H3: Sí, el último.

H5: A ver hay información que puede soltar pero...

H1: Sí, sí. O sea, hay información implícita en lo que él enseña.

H5: Claro, pero es que entonces, ¿Pablo Motos qué? Lleva a un montón de gente, tal...

H4: ¿Pablo Motos qué es? ¿La tertulia? Porque Pablo Motos como tal.

MOD: No, sí, "El hormiguero", como su formato.

H5: Que lleva políticos, que lleva tal. Pero es que es un... No sé. Lleva cierto mensaje.

MOD: Pablo Motos da una opinión, ¿tú la consideras? ¿Le tienes como interlocutor válido?

H4: Pff, yo no.

H1: Bueno, quiero decir...

H5: Asalariado del Estado, sí.

H1: ... No, pero como una persona relativamente, no lo un extremista. Si dice algo, le daría una vuelta al mensaje. Lo pensaría, al menos consideraría lo que dice. Esta gente que digo...

H5: Hombre porque el guionista ha sido espabilado.

H1: Sí.

H4: Pero él, por ejemplo, una cosa que te gustó, él no tiene problema en reconocer: "Oye, la noticia que dimos ayer era mentira, nos la han colado".

H1: Sí, estoy contigo. En ese aspecto yo sí le escucharía.

H4: Sí. No tiene problema en reconocer que la ha cagado.

H5: No, y que luego el contenido que tiene, que realmente es interesante.

H1: Es muy blanco pero... ¿Le metemos a Pablo Motos?

H2: Bueno...

H5: [Ininteligible]

MOD: Hay que elegir de lo que tenemos.

H4: A El Xokas lo hemos llamado "cuñado".

H5: Es que es un "cuñado".

H1: Pues fuera, ¿no? O sea, ¿a los cuñados les escuchamos?

H5: Perdón.

MOD: ¿Me lo llevo?

H1: ¿Escuchamos a los cuñados o no escuchamos a los cuñados?

H2: No, mejor no.

H5: Yo no soy vosotros, pero a mí siempre que habla es como: "Venga sí..."

MOD: Este lo hemos descartado también, ¿no? Entiendo. [Señalando Infoglobber]

H1: Ese está en pendiente. Lo ha querido dejar en pendiente de momento.

H2: Yo no lo conozco.

MOD: Ah vale.

H5: Es que ha perdido muchísima credibilidad este tío.

H1: Antes, cuando empezó para mí sí.

H5: En 2019 o 2018 te lo compro. Ahí le escuchaba, tal.

H4: Nah, bah, no.

MOD: Venga, fuera. Vale, hay que decidir ya sobre Vito Quiles. ¿Qué hacemos? ¿Le metemos o no?

H1: Aunque sea por el vídeo del jueves, de las guardaspaldas de Begoña gómez, tiene que entrar. O sea, las conversaciones con Rufián no me las podéis quitar. Gracias a eso creo en el amor. [se ríen]

H2: Vamos, meme español.

MOD: Venga, va, lo metemos.

H5: Es un top cuatro.

MOD: ¿Metemos estos cuatro o sumamos a Pérez Reverte?

H4: No.

H1: Yo es que soy más conservador. A Pérez Reverte sí lo dejaría dentro, aunque sea para considerar, pero yo soy minoría aquí. Entonces...

H4: Y encima no escribe sus libros.

H2: Yo es que ni le conozco. Ojalá poder opinar.

[Ininteligible]

H1: Yo aquí soy minoría. Igual que ha entrado...

MOD: Y estos dos entiendo que también me los llevo, ¿no? [Red Pill y Joe Rogan]

H1: RedPill para propaganda pura y dura.

H5: Es que no... Tienen poca cosa que aportar. Y Joe Rogan...

H1: Joe Rogan depende de a quién traiga.

H5: Claro, es que es eso. Es que tiene 2500 pódcasts, ¿sabes?

H1: ¿Podríamos decir que el equivalente de Joe Rogan es Jordi Wild en España?

H5: Sí, completamente.

H1: Entonces dentro.

H5: Si es Jordi Wild, sí. De hecho, yo recomiendo meter en este top a Jordi Wild.

H2: Vale. Estaría guay.

MOD: En otras dinámicas he sacado a Jordi Wild, aquí no porque me he quedado sin fotocopias. [Se ríen] ¿Ponemos a Joe Rogan como equivalente? Tiene valor de Jordi Wild aquí. Rápidamente, hay que ordenarlos a toda velocidad porque nos tenemos que ir.

H4: Yo creo que estaban bien así.

H1: Yo, en lo personal, Soto va arriba. Este no sé quién es, entonces, como lo digáis.

MOD: ¿Jordi Wild por debajo de Vito Quiles?

H1: Jordi Wild yo lo pondría por encima de Vito, por la gente que trae.

H2: Sí.

H1: Y por encima de Pablo Motos.

MOD: Sí, ¿eh?

H5: Sí, Jordi Wild sí.

H5: Yo lo bajaría al menos debajo de Joe Rogan, porque sí que trae gente interesante, pero...

H1: Pero no como Jordi Wild.

H5: Claro, no es Jordi Wild. Jordi Wild te trae a la élite.

MOD: Tú eres el que estaba más con él [Señala a H4] ¿Lo quieres defender en su segundo puesto?

H4: No, porque es verdad que, yo sabiendo que es Jordi Wild, Jordi Wild, Jordi Wild sí, top dos.

H1: Vaya foto le habéis cogido a Soto, ¿eh? [se ríen]

MOD: La verdad que...

H1: Mira que tiene clips con miniaturas buenas.

MOD: Mira que me he puesto a buscarlo en los frames y no era fácil. [Se ríen]

Que vale, ¿me falta alguien aquí? Alguien que digáis que sea importante. Podéis decirlo a viva voz para que quede grabado y yo pueda...

H5: Un Tío Blanco Hetero.

H1: Un Tío Blanco Hetero yo lo metería en esta lista.

H5: Ha perdido mucha fuerza con los años también.

H1: Sí, pero sigue siendo de los comunicadores más importantes de habla hispana en un tema con un vector de polarización que es el feminismo. El cambio del feminismo ha empezado gracias a él.

H5: Sí, sí, sí. Eso es verdad.

H4: **H4:** Herrera.

H5: Bueno, y Wall Street Wolverine. Yo a Víctor le llevo escuchando desde que tengo, no sé, 12 años.

H1: Literal. Solo Fonseca yo lo metería ahí, pero...

H4: Vicente Vallés.

H1: Sí, pero Solo Fonseca es el canal de divulgación de política internacional más grande de habla hispana.

H5: Ya, pero es que si nos ponemos aquí con noticias [ininteligible] y ponemos también al de... Noticias Ilustradas.

H1: No, pero ese sería interesante. Y otro que pondría... claro, aquí PP y Vox, "jiji, jaja". Adam Barroso tiene que estar aquí.

H5: Adam Barroso.

H1: Adam Barroso es de... será un mentiroso, pero es de los mejores comunicadores que hay en España.

H5: Sí sí. No, ha metido muchas cosas en España.

H1: Adam Barroso... Carla Galeote sería interesante.

H5: Carla Galeote. [Se ríe]

H1: No, te lo digo, porque si metes feminismo en la lista, verdadero representante más que Soy una prignada podría ser Carla Galeote.

H5: Rubén Gisbert.

MOD: Rubén Gisbert.

H1: Rubén Gisbert, sí.

MOD: Ese era profe, ¿no? De...

H5: No, es un abogado... bueno.

H1: Era abogado y músico, ¿no? Y profesor de música, en Valencia.

H5: No, no. Fue de artes escénicas. Algo así.

H1: Sí, ese también se iba [ininteligible]

MOD: Vale, pues oye, muchísimas gracias. Gracias por los minutos de más. No suele ser habitual, pero bueno, el grupo ha pasado todo el rato.

H2: Yo me estoy dos horas más. Me lo estoy pasando...

H5: Dos horitas y media ha estado bien.

H1: Encantado, vamos. Que mi chica está hasta los huevos de escucharme ya. [se ríen]

H5: Un placer, la verdad.

MOD: Muchísimas gracias. Yo me voy a quedar aquí recogiendo, vosotros sois libres de salir. Voy a parar de grabar aquí.

H1: ¿Alguien quiere tomar algo?

H5: Yo pensaba salir de aquí a las 18:00, pero...