

Estudio «Entre el cuestionamiento y el cambio. Discursos de la juventud sobre la democracia en España», realizado por Dátil para Democrazia con Z, proyecto desarrollado por el Consejo de la Juventud de España y el Comisionado para la celebración de los 50 años de España en Libertad.

Anexo metodológico

Resumen:

- Trabajo de campo y producción del material
- Análisis del material
- Bibliografía del Anexo metodológico
- Anexo 1- Formulario de contactación
- Anexo 2- Guion entrevistas
- Anexo 3 -Grupos con perfiles individuales
- Anexo 4- Guion grupos de discusión
- Anexo 5- Fotografías

1. Trabajo de campo y producción del material

El trabajo de campo tuvo como técnica principal la realización de 11 grupos de discusión. Esta técnica permite reconstruir las gramáticas, argumentos y repertorios discursivos que circulan entre las personas participantes y que funcionan como marcos compartidos de interpretación en sus entornos sociales. La diversificación de los grupos por perfiles y posiciones permitió explorar distintas formas de hablar sobre la democracia, el sistema político y la participación entre personas jóvenes.

El diseño inicial preveía complementar los grupos con un número mayor de entrevistas semiestructuradas, orientadas a profundizar en perfiles de especial interés analítico y en dimensiones menos accesibles mediante la dinámica grupal, como las trayectorias de politización, las experiencias concretas de participación o los procesos individuales de acercamiento y alejamiento respecto a la política. Por razones logísticas y de enfoque de la investigación, esta parte del trabajo de campo tuvo finalmente un desarrollo más limitado.

El trabajo empírico se preparó mediante una fase previa de revisión bibliográfica y entrevistas exploratorias a perfiles expertos. Ambas tareas permitieron precisar la pregunta de investigación, ajustar el diseño muestral, elaborar el guion de discusión y disponer de claves interpretativas para el análisis posterior del material producido.

a. Revisión bibliográfica

Se realizó una revisión bibliográfica y documental orientada a situar el estudio en el marco de las investigaciones recientes sobre juventud, democracia y participación política. Esta revisión incluyó informes generales sobre la situación de la juventud en España, como la Encuesta a la Juventud 2023 y los Informes Juventud en España 2020 y 2024, así como fuentes secundarias sobre emancipación, vivienda, empleo, género, participación, redes sociales, desinformación y polarización.

También se revisaron bases de datos y series de opinión pública relevantes para el objeto del estudio. En particular, se trabajaron estudios del CIS con preguntas sobre apoyo a la democracia, satisfacción con su funcionamiento, confianza institucional, intención de voto, autoubicación ideológica, formas de participación política y percepciones sobre la desinformación. Esta revisión permitió delimitar la pregunta de investigación alrededor de la relación entre juventud y democracia, atendiendo tanto al apoyo normativo a la democracia como a la evaluación del sistema político actual y a las condiciones sociales desde las que se producen esas valoraciones.

b. Entrevistas a expertos

Como paso previo al trabajo cualitativo, se realizaron entrevistas exploratorias con perfiles expertos en juventud, democracia, participación política, movimientos sociales, redes sociales y discursos políticos emergentes. Las entrevistas aportaron información sobre varios

ámbitos relevantes para el diseño del trabajo de campo: las transformaciones en las posiciones políticas de la juventud, las formas actuales de relación con la información y las redes sociales, las prácticas de participación política y social, y las diferencias internas entre perfiles juveniles. También sirvieron para ajustar decisiones metodológicas, especialmente la composición de los grupos, el diseño del guion, la formulación de las preguntas, el uso de sociogramas y la dinámica prevista para las sesiones.

Código	Nombre	Temáticas
EX1	Gomer Betancor	Movimientos sociales y juventud
EX2	Jorge Benedicto	Juventud y participación
EX3	Elisa García-Mingo	Investigadora discursos misóginos entre la juventud, manosphere
EX4	Benjamín Tejerina	Movimientos sociales y juventud
EX5	Pablo Simón	Participación política, democracia y juventud
EX6	Jose Luis Molina	Redes sociales y participación

c. Proceso de contactación.

Para la contactación de entrevistas y grupos de discusión se utilizó un formulario online, a partir del cual se construyó una base de datos para seleccionar a posibles participantes. El formulario se difundió mediante anuncios con enlace o código QR a través de distintos canales: Instagram, especialmente mediante publicidad segmentada contratada; reparto de folletos en espacios públicos e institutos seleccionados para la captación de menores; y contacto con ayuntamientos, centros juveniles y otros recursos locales, especialmente fuera de las grandes ciudades. Para el G4 se recurrió también a asociaciones vinculadas con población migrante. En algunos casos se contó con contactadoras profesionales para cubrir perfiles de difícil acceso.

La base de datos superó las 1.000 personas inscritas, aunque algunos perfiles resultaron especialmente difíciles de incorporar: hombres jóvenes, personas sin estudios superiores, trayectorias de clase obrera y residentes en municipios pequeños. En general, se ofrecieron 30 euros a las personas participantes, pero en el G3 y G8 se decidió elevar la cantidad a 40 y 50 euros respectivamente, para mejorar la cantidad y calidad de los perfiles.

Como se recoge en el Anexo 1, la explicación incluida en el formulario de contactación evitaba mencionar explícitamente la democracia o la política como tema central del estudio, con el objetivo de reducir sesgos de autoselección. La formulación general de la convocatoria llevó a algunas personas contactadas a solicitar más información; en algún caso, incluso se preguntó

directamente si el estudio trataba sobre política. En estas situaciones se mantuvo la misma explicación general y se indicó que recibirían información más detallada durante la dinámica.

El formulario de contactación (Anexo 1), incluía más de 30 preguntas para caracterizar y seleccionar a las personas participantes: género, edad, nacionalidad, origen familiar, situación de emancipación, situación laboral, nivel de estudios, ingresos, estudios de los progenitores, residencia familiar, ingresos del hogar, participación en actividades políticas y sociales, autoubicación ideológica o interés por la política.

Una de las preguntas clave para la composición de los grupos fue la autoubicación ideológica en el eje izquierda-derecha. Esta pregunta se incluyó dentro de un bloque amplio de cuestiones sociodemográficas y actitudinales. Junto con la introducción no específica del formulario, el objetivo era reducir la anticipación del tema político de la investigación y limitar posibles sesgos en la respuesta o en la decisión de participar.

En el muestreo se evitó incorporar a personas vinculadas a partidos políticos con representación parlamentaria -si hay un caso de pertenencia a un partido minoritario-. También se revisaron con especial cuidado los perfiles que declaraban haber participado en numerosas actividades de protesta o acción política, para limitar la sobrerrepresentación de participantes altamente politizados. De la misma forma, se tuvo en cuenta también la presencia en los grupos de perfiles que afirmaban estar muy interesados o nada interesados en política.

En el caso del grupo de discusión realizado en Cataluña con perfiles independentistas (G5), se añadieron dos preguntas específicas sobre este tema y se difundió el formulario también en catalán.

d. Entrevistas en profundidad

Las entrevistas estaban previstas en mayor número, con el objetivo de alcanzar saturación en el análisis de trayectorias individuales. En la práctica, las entrevistas permitieron una primera aproximación a perfiles de especial interés analítico y más difíciles de interpretar a partir de los grupos, especialmente hombres jóvenes ubicados en posiciones de derecha.

El guion (Anexo 2) abordaba las principales dimensiones del estudio, con especial atención a aspectos menos accesibles en la dinámica grupal: trayectorias de politización, experiencias de participación, formas de conversación política y cambios en la relación con la política. Además, incorporaba la elaboración de sociogramas. En ellos, cada persona entrevistada reconstruía su red de relaciones según la frecuencia del vínculo y, a partir de esa representación, identificaba con quién hablaba de política, sobre qué temas y qué influencia atribuía a esas relaciones. Aunque esta herramienta tuvo un peso limitado en el análisis general, aportó contexto sobre los entornos cotidianos de socialización política.

- **E1:** 26 años, hombre, clase media-desclasada, autoubicación ideológica 9, poco interés político, Zaragoza, origen español.

- **E2:** 20 años, hombre, clase baja, autoubicación ideológica 7, mucho interés político, Madrid, origen español con un progenitor extranjero.
- **E3:** 28 años, hombre, clase obrera, autoubicación ideológica 7, mucho interés político, Zaragoza, origen español con un progenitor extranjero.
- **E4:** 29 años, mujer, clase baja, autoubicación ideológica 3, bastante interés político, Madrid-Usera, origen migrante con dos progenitores extranjeros.
- **E5:** 25 años, mujer, clase media, autoubicación ideológica 7, bastante interés político, Barcelona, origen español.
- **E6:** 29 años, hombre, clase baja, autoubicación ideológica 2, bastante interés político, Madrid-Villaverde, origen español con dos progenitores extranjeros.

e. Grupos de discusión

La composición de los grupos buscó asegurar la diversidad en el conjunto de la muestra y, al mismo tiempo, cierta coherencia interna en cada grupo. Para ello, se agruparon perfiles con características sociodemográficas próximas y con una autoubicación ideológica no muy distante. Esta decisión facilitó el desarrollo de conversaciones más fluidas y permitió observar con mayor claridad las gramáticas compartidas dentro de cada posición, así como sus tensiones internas.

Para construir la diversidad de la muestra se tuvieron en cuenta la clase social, la autoubicación ideológica, el género, el origen, la nacionalidad, el territorio y el tamaño del municipio de residencia. Además, se incorporaron participantes procedentes de distintos territorios del Estado, con el fin de recoger una mayor variedad de experiencias y contextos juveniles.

En el caso de los perfiles rurales o residentes en municipios urbanos pequeños, se recurrió a la modalidad online para facilitar la contactación, reducir las barreras de desplazamiento y evitar, en la medida de lo posible, que las personas participantes se conocieran previamente.

El diseño incorporó también grupos homogéneos por género. En concreto, se realizaron tres grupos no mixtos, con el fin de observar cómo variaban los discursos políticos en espacios masculinos y femeninos. En el resto de grupos se mantuvo una composición mixta para recoger dinámicas de interacción más generales.

En el Anexo 3 puede consultarse los perfiles individuales de las personas participantes de cada grupo.

G1	6	Gran urbe	Madrid (MAD)	Baja	Español	16-18	Mixto	Derechas
G2	6	Ciudad principal	Zaragoza (ARA)	Media	Español	16-18	Mixto	Izquierdas
G3	5	Gran urbe	Madrid y alrededores (MAD)	Alta	Español	19-24	Hombres	Derechas

G4	6	Gran urbe	Madrid (MAD)	Baja	Extranjero	19-24	Mixto	Izquierda
G5	9	Gran urbe	Barcelona (CAT)	Media	Español	25-29	Mixto	Independentista de izquierda moderada
G7	6	Ciudad intermedia	Cáceres (EXT)	Baja	Español	25-29	Hombres	Derechas
G8	8	Ciudad principal	Zaragoza (ARA)	Media	Español	25-29	Mixto	Derecha moderada
G9	8	Rural - Online	Varios -5,000 (o -10.000)	Media	Español	Variada	Mixto	Centro
G10	8	Pequeño - Online	Puertollano, Tomelloso, Cuenca (CLM), Linares, Lucena (AND)-30,000-50,000	Media	Español	16-18	Mixto	Centro
G11	7	Ciudad intermedia	Cáceres (EXT)	Media	Español	19-24	Mujeres	Izquierdas
GEX	4	Gran urbe	Madrid (MAD)	Media	Español	Variada (+21)	Mixto	Centro-izquierda

La dinámica de los grupos de discusión se organizó en dos fases: una primera más abierta y exploratoria, y una segunda más dirigida. Tras la presentación inicial, se comenzaba con la pregunta: “¿Cuáles consideráis que son ahora mismo vuestros principales problemas?”. Esta formulación facilitaba el inicio de la conversación a partir de temas cercanos, compartidos y fáciles de abordar, sin exigir conocimiento experto ni generar una entrada demasiado abstracta.

Esta entrada permitía activar la conversación grupal, favorecer la confianza entre participantes e identificar los primeros liderazgos o posiciones de referencia dentro del grupo. Además, los problemas mencionados solían conducir progresivamente hacia la relación con el sistema político, cuestión sobre la que el moderador intervenía para profundizar cuando aparecía de forma espontánea.

Después de esta primera mitad, centrada en democracia, sistema político y problemáticas colectivas, se pasaba a una segunda parte más orientada por el guion (Anexo 4). En ella, manteniendo la lógica abierta y proyectiva del grupo de discusión, el moderador introducía temas que no habían aparecido, retomaba cuestiones previstas en el diseño y profundizaba en asuntos relevantes surgidos durante la conversación.

Finalmente, se realizó una dinámica con imágenes de creadores de contenido en redes sociales, presentadores de canales de comunicación y algunas noticias o publicaciones de Internet (Anexo 5). El moderador mostraba las fotografías una a una y esperaba a comprobar si el grupo las reconocía y qué decía sobre ellas. Tras cada estímulo, se dejaba un espacio para la discusión. Al finalizar, se pedía a las personas participantes que organizaran las fotografías

según el criterio que consideraran más adecuado y que debatieran sobre las relaciones entre ellas.

En los grupos de derecha se identificó un problema específico de deseabilidad social. Algunas personas participantes parecían anticipar que sus posiciones políticas podían ser cuestionadas, ridiculizadas o moralmente sancionadas, lo que favorecía cierta contención en la expresión de sus opiniones. Esta dificultad afectaba a la dinámica grupal: cuando las posiciones no se explicitaban con claridad desde el inicio, el grupo tardaba más en constituirse alrededor de una orientación ideológica reconocible y el repertorio discursivo aparecía menos desarrollado.

Para reducir este efecto, se prestó especial atención a las condiciones de producción de la discusión. Se cuidó la apariencia y neutralidad de los espacios de reunión y la apariencia de la moderación, se probaron entradas que abrían de forma más directa la conversación política y se buscó generar una norma interna que legitimara la expresión de posiciones de derecha. En uno de los grupos, el G8, incluso se mantuvo visible en la sala una pequeña bandera rojigualda, con el objetivo de favorecer un entorno percibido como menos hostil.

f. Proceso de transcripción

Para la transcripción del material se utilizó Whisper, una herramienta de inteligencia artificial de conversión de audio a texto. Esta primera transcripción fue revisada y corregida manualmente. En la mayoría de los grupos se utilizó también la grabación en vídeo para identificar quién intervenía en cada momento y, cuando resultaba relevante para el análisis, incorporar información sobre gestos, reacciones o dinámicas de interacción. En dos grupos no se dispuso de vídeo por problemas logísticos, por lo que esta información no pudo ser incorporada.

Con el objetivo de facilitar la reutilización del material, permitir comparaciones con investigaciones futuras y hacer más transparente el proceso de producción empírica, las transcripciones de los grupos se incorporan como anexos del estudio, en la línea del archivo y la trastienda planteados por Valles Martínez (2014). Estas transcripciones han sido anonimizadas antes de su publicación, eliminando nombres propios y otros datos potencialmente identificativos de las personas participantes. Su inclusión permite consultar directamente el material discursivo sobre el que se apoya el análisis y favorece su uso público en condiciones de confidencialidad.

2. Análisis

a. Identificación de repertorios y gramáticas disponibles, así como de su grado de estructuración

En la primera parte del análisis se identificaron los principales temas, significantes, argumentos, narrativas, figuras simbólicas y tropos —especialmente metáforas— presentes en el material. Se atendió a su grado de estabilización, observando si aparecían de forma reiterada en distintos momentos de diferentes grupos bajo formulaciones y significados iguales o similares. También se analizó si las relaciones entre estos elementos se mantenían de manera consistente, hasta conformar conjuntos cohesionados y recurrentes de conceptos, ideas y figuras. En línea con la propuesta de Conde sobre los distintos niveles de fluidez y cristalización de los discursos (2019), esta estrategia permitió diferenciar entre ámbitos discursivos más estructurados y ámbitos de mayor emergencia o inestabilidad discursiva.

En los ámbitos más estructurados aparecían temas recurrentes, formulaciones similares, significantes compartidos, argumentos próximos, narrativas reconocibles y figuras o metáforas relativamente consolidadas. Estos elementos configuraban repertorios discursivos disponibles para la juventud o para sectores concretos de ella, delimitados por los grupos en los que dichos repertorios eran activados. La vivienda, el trabajo y la valoración general del sistema político constituyen ejemplos claros de este grado de estructuración, además con presencia transversal en el conjunto de los grupos.

En los ámbitos de mayor emergencia discursiva, los argumentos y narrativas aparecían de forma más inestable. Las personas participantes los construían durante la propia interacción, los discutían, los reformulaban y probaban su validez dentro del grupo. Este fue el caso de las exploraciones sobre sistemas políticos imaginados o deseados, así como de algunas formas de pensar la participación política.

b. Análisis de la situación social de los grupos de discusión

Partiendo de este análisis de la estructura discursiva, se atendió a las condiciones específicas bajo las cuales las personas participantes recurrían a los repertorios previamente identificados, estables o no, y qué recepción tenían dentro del grupo: si eran aceptados, discutidos, matizados, ignorados o socialmente valorados (Criado, 1997). Para ello, se observó la evolución de la conversación, la composición del grupo, las dinámicas de acuerdo y desacuerdo, los liderazgos, los silencios, las alianzas, las rectificaciones y otras formas de legitimación interna. Este análisis permitió identificar las normas sociales y las formas de censura estructural que se construyen en cada grupo, delimitando qué puede decirse, cómo puede decirse y qué resulta socialmente válido en ese contexto específico.

Esto incluyó el uso que las personas participantes hacían de esos repertorios. En algunos casos, aparecían vinculados a cuestiones que generaban interés, recurrencia y elaboración argumentativa; en otros, funcionaban más bien como recursos para sostener la conversación, en otros para cuestionar discursos ajenos -planteados por alguien presente o como respuesta a los planteados por otros actores sociales-, marcar distancia respecto a determinadas

posiciones, proteger una determinada imagen de sí mismo o justificar la propia intervención. Estas acciones no solo expresaban la dinámica grupal, sino que contribuían a transformarla, modificando progresivamente los márgenes de legitimidad y las condiciones de lo decible dentro del propio grupo.

Este nivel de análisis permitió observar cómo las personas participantes trataban de forzar, adaptar o transformar las gramáticas disponibles para poder expresarse y justificarse, al igual que hacían con las normas sociales que limitaban esas posibilidades (Ibañez, 1985). Resultó especialmente útil para estudiar las exploraciones sobre la democracia, al tratarse de un ámbito discursivo menos estructurado y más abierto a la elaboración durante la interacción. En este terreno pudo observarse cómo algunas posiciones eran formuladas, reforzadas, matizadas, cuestionadas o abandonadas a lo largo de la conversación.

c. Posibilidades de generalización y saturación

Esta serie de procedimientos previos permitió cierto grado de generalización. El uso repetido, en diferentes momentos y grupos, de un mismo conjunto de elementos discursivos estables, así como su comprensión rápida, la continuidad entre unas intervenciones y otras o la presencia de sobreentendidos, permite señalar la existencia de estos repertorios compartidos en un espacio social más amplio que el propio grupo de discusión. La repetición en diferentes grupos permite alcanzar la saturación muestral: cuando, aunque se realicen nuevos grupos, la información relativa a esos repertorios apenas aumenta. Esto significa que no aparecen nuevos repertorios relevantes para esa temática en esa situación social ni una mayor variabilidad interna en los ya identificados.

En el caso de los repertorios más estables, es posible incluso establecer una trazabilidad: los significantes e ideas utilizados pueden rastrearse en otros espacios y actores que los proyectan, como ocurre con algunas posiciones ideológicas claramente recogidas en las redes sociales.

Algo similar puede realizarse con las normas sociales y el valor que se otorgaba a lo que decían las personas participantes. Algunas intervenciones eran modificadas, incomprendidas, enfrentadas u omitidas. Otras se daban por supuestas, como parte de un acuerdo colectivo de partida, o servían para construir y hacer avanzar la conversación. Esto permitió estudiar, en cierta medida, las exploraciones y las tensiones entre posiciones a la hora de sostener una u otra formulación.

A pesar del número de grupos de discusión, fue posible establecer también cierta comparación entre ellos. Algunos conjuntos de grupos mostraban y valoraban determinados elementos discursivos —una temática, una palabra, un argumento— que no aparecían en otros o que, cuando lo hacían, no eran socialmente valorados. Esto permitió establecer diferencias entre grupos.

d. Identificación de configuraciones narrativas

Este proceso ha permitido avanzar hacia un nivel de análisis más general del sistema de discursos sobre la democracia. Para ello, se han identificado las principales configuraciones narrativas (Conde, 2009), entendidas como principios de organización interna del relato grupal. El eje de coordenadas presentado en el informe representa estas configuraciones a partir de dos dimensiones: un eje vertical, que expresa el grado de impugnación del sistema político actual, y un eje horizontal, que diferencia entre las exploraciones orientadas a ampliar la participación democrática y aquellas que privilegian soluciones basadas en la eficacia, la competencia o la autoridad.

Este mapa ha permitido situar los distintos grupos de discusión dentro del sistema de discursos, incluso distinguir las tensiones internas dentro de los grupos de discusión como diferentes tendencias dentro de un grupo hacia uno u otros polos. A partir de esta lectura, se han distinguido cuatro fracciones discursivas en la relación de la juventud con el sistema político y los valores democráticos.

i. Construcción del eje y el eje político izquierda-derecha

Además de los dos ejes principales, el análisis incorpora la dimensión izquierda-derecha, aunque se trata de una cuestión especialmente delicada. Muchos grupos relativizan o rechazan esta clasificación, al no sentirse representados por estas etiquetas. Sin embargo, el material muestra que este marco sigue operando: los grupos lo utilizan para ubicarse, diferenciarse de otros actores y organizar distintas formas de interpretar los problemas, definir lo legítimo e imaginar posibles soluciones.

Por ello, se ha optado por introducir el eje izquierda-derecha mediante dos niveles de análisis. El primero parte de las categorías nativas y atiende a la autoubicación ideológica de los grupos, así como a las formas en que sitúan a otros actores, partidos o posiciones. En este nivel se consideran tanto las definiciones que las personas participantes ofrecen de la izquierda y la derecha como su disposición a ubicarse respecto a esa división. Operativamente, esto incluye el uso explícito de términos como izquierda, derecha, socialismo, fascismo, “fachas” o “rojos”, ya sea para identificarse o para clasificar a adversarios, partidos y posiciones rivales.

El segundo nivel incorpora una lectura analítica de las gramáticas discursivas que, aunque no siempre sean reconocidas explícitamente como “de izquierda” o “de derecha”, pueden interpretarse en relación con las configuraciones actuales de ese eje. Para ello, se atiende a la coherencia de las posiciones expresadas en torno a cuestiones económicas, de género, de inmigración, de seguridad o de intervención del Estado, en la medida en que configuran repertorios ideológicos reconocibles.

e. Proceso de comparación y enriquecimiento con otros datos

El análisis se ha completado mediante tres vías de contraste y ampliación: la comparación con otros grupos de discusión realizados en investigaciones previas, la triangulación con datos procedentes de encuestas y fuentes secundarias, y el diálogo con el trabajo desarrollado por

el equipo técnico de participación del CJE en el marco del mismo proyecto. Estos materiales han contribuido a orientar el diseño del estudio y la formulación de las preguntas de investigación, así como a contrastar, contextualizar y ampliar la interpretación de los resultados obtenidos en el trabajo de campo.

- i. **Datos secundarios cualitativos:** Para identificar qué elementos discursivos pueden considerarse relevantes, novedosos, diferenciales o persistentes en un grupo de discusión resulta necesaria la comparación. Esto es especialmente importante en una cuestión como la relación de las personas jóvenes con la democracia y el sistema político, donde conviene situar los discursos actuales en relación con lo que aparecía en situaciones similares en otros momentos históricos. Para ello, se han tomado como referencia los grupos de discusión realizados en los estudios del CIS de 2011 n.º 2921 y 2926, que abordan temáticas próximas e incluyen seis grupos con edades cercanas a las analizadas en esta investigación. Aunque esta comparación presenta límites derivados de las diferencias en el diseño y en las condiciones de producción de la información, permite disponer de un punto de contraste útil para valorar continuidades, desplazamientos y elementos emergentes en los discursos actuales.
- ii. **Datos cuantitativos:** El estudio se ha apoyado también en información procedente de fuentes secundarias cuantitativas, entre ellas la Encuesta de Juventud 2023, distintos estudios del CIS, investigaciones previas del CJE y otros materiales relevantes para el objeto de análisis (que se pueden encontrar en la bibliografía). Esta revisión ha cumplido una doble función: por un lado, ha contribuido a delimitar las preguntas de investigación y a orientar el diseño del trabajo de campo; por otro, ha permitido contextualizar, contrastar y ampliar la interpretación de los resultados obtenidos. Cuando ha resultado pertinente, algunos de estos datos se incorporan directamente al informe como apoyo al análisis.
- iii. **Proceso participativo:** El análisis se ha puesto en contraste, asimismo, con el trabajo desarrollado por el equipo técnico de participación del proyecto Democracia con Z. Esta articulación ha permitido relacionar los resultados de la investigación cualitativa con otros espacios de escucha, deliberación y elaboración colectiva.

Bibliografía

- Valles Martínez, Miguel (2014). "Reflexión metodológica sobre un caso de docencia e investigación con métodos cualitativos: la trastienda del proceso investigador y su archivo como conceptos clave". *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 29, 177-198. <https://doi.org/10.5944/empiria.29.2014.12945>
- Conde, Fernando (2019). Apuntes sobre el análisis y la interpretación de los "emergentes discursivos" en el análisis sociológico de los discursos. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 17, v1701.
- Ibañez, Jesús (1985) Análisis sociológico de textos y discursos. *Revista internacional de Sociología* 43:119-162

Anexo I. Formulario de contactación

Estudio acerca de la realidad de las personas jóvenes

Desde [Dátil](#) estamos desarrollando un estudio para conocer mejor las experiencias y percepciones de las personas jóvenes en el contexto actual.

Para ello, realizaremos entrevistas individuales (de aproximadamente una hora) y grupos de discusión (de unas dos horas) con jóvenes de distintos perfiles. Se tratará de conversaciones abiertas, en las que no existen respuestas correctas o incorrectas; todo lo que se comparta será tratado de forma confidencial y anónima. La participación **se gratifica con 30 €**.

En este breve cuestionario te pedimos que respondas a algunas preguntas para hacernos una idea de tu perfil y poder ponernos en contacto contigo. Tanto si encajas con lo que buscamos para esta investigación como si no, te responderemos lo antes posible.
¡Muchas gracias!

Para cualquier duda, puedes escribirnos a contactacion@losdatil.es

** Indica que la pregunta es obligatoria*

1. ¿Qué edad tienes? *

2. Género *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Femenino
- ☐ Masculino
- ☐ Prefiero no contestar
- ☐ Otro:

3. ¿En qué país has nacido? *

4. ¿Alguno de tus progenitores ha nacido fuera de España? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ No, han nacido en España
- ☐ Sí, uno de ellos ha nacido fuera de España
- ☐ Sí, ambos han nacido fuera de España
- ☐ Otro:

5. ¿Consideras que perteneces a alguna de las siguientes etnias?

Marca solo un óvalo.

- ☐ Etnia gitana española
- ☐ Etnia gitana de otros países
- ☐ Ninguna en particular
- ☐ Otro:

6. ¿En qué municipio resides? *

7. ¿Cuál es tu código postal? *

8. ¿Cuál es tu nombre y apellido?

9. ¿En qué situación te encuentras actualmente? *

Marca solo un óvalo.

☐ Estudiando a tiempo completo, no estoy buscando trabajo de manera activa

☐ Estudiando y buscando empleo

☐ Estudiando y trabajando

☐ Buscando mi primer empleo

☐ Buscando un empleo y he trabajado antes

☐ Trabajando

☐ Otro:

10. Si estás estudiando actualmente, ¿Qué estudios estás cursando? (Por favor, especifica el ámbito o área de estudio).

11. ¿Cuáles son los estudios de nivel más alto que has completado? (indica el ámbito o área)

12. Si estás trabajando, ¿Qué tipo de contrato tienes actualmente? (responde solo si estás trabajando o estudiando y trabajando)

Marca solo un óvalo.

- ☐ Trabajando con un contrato temporal
- ☐ Trabajando con un contrato por obra o servicio
- ☐ Trabajando con un contrato de formación o en prácticas
- ☐ Trabajando con un contrato cubriendo una baja
- ☐ Trabajando durante el periodo de prueba
- ☐ Trabajando con un contrato indefinido
- ☐ Trabajando con un puesto de funcionario
- ☐ Trabajo por cuenta propia
- ☐ Trabajo informalmente (sin contrato y sin alta en la Seguridad Social)
- ☐ Otro:

13. Habitualmente, ¿Cuánto trabajas a la semana?

Marca solo un óvalo.

- ☐ 10 horas o menos
- ☐ 20 horas o menos, pero más de 10 horas
- ☐ Menos de 40 horas pero más de 20 horas
- ☐ 40 horas
- ☐ Más de 40 horas

14. Si estás trabajando (o estudiando y trabajando), ¿Cuál es tu puesto de trabajo?

15. Aproximadamente, ¿de cuánto son tus ingresos netos anuales (después de impuestos)? *

16. ¿Cuántas personas sois en tu hogar?

17. ¿Vives emancipada/o?

Marca solo un óvalo.

- ☐ Sí, solo o sola
- ☐ Sí, con pareja
- ☐ Sí, con compañero o compañeros de piso
- ☐ No, vivo en el domicilio familiar
- ☐ Otro:

18. ¿Tienes algún/a menor o persona mayor a tu cargo?

Marca solo un óvalo.

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ Otro:

19. ¿Es una casa alquilada o en propiedad?

Marca solo un óvalo.

☐

Alquiler

☐

Propiedad

☐

Otro:

20. ¿Cuánto pagas tú mensualmente de alquiler/hipoteca?

21. En caso de vivir con más personas, ¿compartes ingresos y gastos principales?

Marca solo un óvalo.

☐

Sí

☐

No

☐

Otro:

22. Aproximadamente, ¿cuál es la renta de la que disponéis en tu hogar al año? *

*Si vives emancipada/o y compartes casa pero no ingresos ni gastos principales, piensa solo en los tuyos.

*Si vives en el domicilio familiar, indica la renta total.

Marca solo un óvalo.

- ☐ Menos de 6.000€ al año
- ☐ Entre 8.000 y 10.000€ al año
- ☐ Entre 10.000 y 12.000€ al año
- ☐ Entre 12.000 y 15.000€ al año
- ☐ Entre 15.000 y 20.000€ al año
- ☐ Entre 20.000 y 30.000€ al año
- ☐ Más de 30.000€ al año

23. Señala cuáles son los estudios de más alto nivel alcanzados por tus padres

Marca solo un óvalo por fila.

	Padre o madre (1)	Padre o madre (2)
Sin estudios	☐	☐
Primaria	☐	☐
Secundaria	☐	☐
FP Media o equivalente	☐	☐
FP Superior o equivalente	☐	☐
Estudios universitarios	☐	☐

24. Pensando en el ámbito político: En una escala del 1 al 10, donde 1 es lo más a la izquierda y 10 lo más a la derecha, ¿dónde te ubicarías?

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Izqu	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Derecha

25. Escoge la frase que más se acerque a lo que pienses:

Marca solo un óvalo.

- ☐ Las personas residentes en Cataluña deberían tener derecho a decidir si quieren pertenecer a España o ser un país independiente.
- ☐ Las personas de toda España deberían tener derecho a decidir si quieren que Cataluña pertenezca a España o sea un país independiente.
- ☐ Otra

26. Escoge la frase que más se acerque a lo que pienses:

Marca solo un óvalo.

- ☐ Me gustaría que Cataluña fuera un país independiente.
- ☐ Me gustaría que Cataluña fuera un país independiente, pero no a corto plazo.
- ☐ Me gustaría que Cataluña se mantuviera como comunidad autónoma dentro de España.
- ☐ Otra

27. En el último año, ¿has realizado alguna de las siguientes actividades?

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ Participar en asociaciones deportivas
- ☐ Participar en asociaciones, colectivos o entidades culturales
- ☐ Participar en asociaciones de ocio y tiempo libre
- ☐ Participar en actividades u organizaciones religiosas
- ☐ Asistir a educación no formal (idiomas, escuelas de música, talleres artísticos, escuelas deportivas, etc.).
- ☐ Participar en reuniones municipales o de vecinos, actividades comunitarias o redes de apoyo
- ☐ Realizar un voluntariado
- ☐ Asistir a manifestaciones o concentraciones
- ☐ Participar en acciones de protesta no convencionales
- ☐ Llevar símbolos visibles de apoyo a una causa o mostrarlos desde tu casa
- ☐ Cambiar hábitos de consumo por motivos sociales o políticos
- ☐ Participar en campañas en redes, firmar peticiones o donar a una causa
- ☐ Participar o colaborar en asociaciones políticas, sindicatos, partidos o movimientos sociales
- ☐ Debatir o hablar frecuentemente de cuestiones políticas o sociales
- ☐ Informarte frecuentemente de cuestiones políticas o sociales (internet, televisión, periódicos, etc.)
- ☐ Votar en las últimas elecciones (aunque hayan sido hace más de un año, marca la casilla si votaste).
- ☐ Ninguna de las anteriores

28. Dirías que, en líneas generales, la política te interesa:

Marca solo un óvalo.

- ☐ Mucho
- ☐ Bastante
- ☐ Poco
- ☐ Nada
- ☐ Otro:
—

29. Dinos tu número de teléfono para contactar *

30. Dinos tu mail para contactar *

31. Repítenos tu mail *

32. ¿Has participado en algún estudio social o de mercado con DÁTIL o con otra entidad? (Entrevistas, grupos focales, grupos de cocreación, design thinking...)

Marca solo un óvalo.

☐ Sí

☐ No

☐ Otro:
—

33. Al margen de que te llamemos o no para esta investigación, ¿quieres recibir información para participar en estudios similares?

Marca solo un óvalo.

☐ Quiero recibir información para participar en estudios similares

☐ No quiero recibir más información para participar en otros estudios

34. Por último, ¿cómo has llegado a este formulario? (P.E. a través de un grupo de Whatsapp, desde una asociación u organización, amigo/a, por un cartel, por contacto directo del equipo investigador...)

35. Tratamiento de datos personales *

El titular de los datos personales es DÁTIL. No los usaremos sin tu consentimiento, compartiremos con terceros ajenos al proyecto ni los comercializaremos. Puedes encontrar toda la información al respecto [aquí](#), así como ejercer tus derechos de rectificación y borrado contactándonos a través de nuestra página web losdatil.es.

Para finalizar, necesitamos pedirte tu consentimiento para:

Selecciona todos los que correspondan.

☐ El tratamiento de los datos personales que nos has facilitado.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Anexo II. Guion entrevistas

Resumen:

1. Apertura y ubicación del entrevistado (10-15 minutos)
 - a. Explicar condiciones estudio
 - b. Situación biográfica y posición actual
2. Discurso de lo político y lo democrático (20 minutos)
 - a. Circuito A de entrada: A través de problemas personales
 - b. Circuito B de entrada: A través de los problemas generales
 - c. Percepción del sistema político actual
 - d. Otros discursos políticos
 - e. Imaginario de la democracia
 - f. Imaginario de la participación
3. Contexto y entorno político, social y participativo (30 minutos)
 - a. Trayectoria participativa y política
 - b. Dinámica de canales
 - c. Democracia en otras esferas
4. Cierre y preguntas de tensión y contradicción (5 minutos)

Apertura y ubicación del entrevistado (10-15 minutos)

1. Entradilla inicial explicando condiciones del estudio
 - a. Información sobre el origen del estudio.
 - b. Anonimato, tratamiento de los datos y firma de confidencialidad
 - c. Pago por transferencia
 - d. Dinámica de la entrevista
2. Apertura y ubicación del entrevistado
 - a. Situación biográfica y posición actual *[tocar todo lo que podamos al principio, y si vemos que se cierra, terminar de hacerlo al final]*
 - i. edad y momento vital
 - ii. estudios, trabajo, desempleo, precariedad
 1. Qué trabajos ha tenido.
 2. Si está medianamente estable, cuánto tiempo lleva y si gana.
 - iii. dependencia económica / emancipación
 1. Si depende total o parcialmente de sus padres
 2. En el caso de que viva con su familia, con quien vive exactamente.
 - iv. lugar de residencia
 1. Si su familia ha tenido cambios de residencia (puede ser revelador)
 2. Cuánta gente vive en su casa y quienes son
 - v. entorno familiar y social
 1. De qué trabajan sus padres y sus familiares, si el piso esta en propiedad, de que han trabajado, si los padres tienen estudios, a ser posible historia o evolución familiar *[si es muy incisivo, al final], pero necesario*
 2. Cuanta gente sostienen sus familiares (otros hijos, hermanos, padres)
 3. De donde provienen sus ingresos (si tienen pisos, inversiones u otras rentas, lo que es más habitual de lo normal)
 4. Situación económica familiar. Ejemplo: *En el tema económico ¿como está tu familia?*
 - vi. rutina cotidiana: deporte, etc.

- vii. (solo si sale) si hace algún tipo de participación social

Discurso de lo político y lo democrático (20 minutos)

Circuito A

1. Intereses, problemáticas y agencias tuyas principales
 - a. qué cosas considera importantes en su vida ahora; qué problemas o preocupaciones tiene
 - i. *¿Cuáles son tus principales objetivos? ¿Cuáles son tus principales problemas? (esta la mejor) ¿Qué es lo que más te importa ahora mismo?*
 - b. agencia y afrontamiento de los problemas.
2. ¿Crees que la sociedad se preocupa de estos problemas? -> Y desde ahí se trabaja de forma abierta con preguntas para llegar al punto 1.
“percepción del sistema político”

Circuito B

1. ¿Cómo ves la sociedad hoy en día? o también ¿Cuáles crees que son los principales problemas de la sociedad hoy en día?
2. ¿Cómo se podrían afrontar o cambiar estos problemas? -> Y de ahí al punto 1

Inicio después de circuito

(como continuar los siguientes puntos depende mucho de cómo ha salido de la pregunta anterior, es más ir utilizando los siguientes puntos para tocar los temas)

1. Percepción del sistema político actual

- i. cómo describiría el sistema político actual
- ii. qué valoración general hace
 1. Qué imagen general le viene a la cabeza cuando piensa en política. *[Atención a lo que haya salido antes preguntando por “política”.]*

2. Si ve la política como *[Atención a: pelea, gestión, corrupción, representación, solución de problemas, ideología, espectáculo, mentira]*

iii. qué funciona y qué no funciona

Entonces, ¿cómo funciona realmente la política? ¿Quién decide? ¿Que pesos tienen los partidos, los gobiernos, parlamento, jueces, medios, empresas, UE, bancos, redes; etc.?

iv. qué adjetivos usaría para definirlo. Si le parece justo, eficaz, lejano, corrupto, inútil, necesario, etc.

v. si hay problemas de representación, corrupción, incompetencia, conflicto, desconexión, captura por élites, etc. (el problema está en los políticos, las instituciones, la ciudadanía, los medios, el sistema económico, la polarización)

vi. Eje izquierda-derecha

1. En política suele usarse las palabras “izquierda” y “derecha”, *¿tú cómo te sientes respecto a ellas?, ¿por qué? ¿a que votaste en las últimas elecciones?*
2. *¿Cómo es la gente de izquierdas? ¿Cómo es la gente de derechas? [Igual no como preguntas directas, pero parece un tema importante]*

vii. Instituciones políticas

1. *Qué se imaginan como “instituciones”*
2. *Qué referencias emergen*
3. *Para qué sirven*
4. *Qué grupos (de edad, clase) están dentro de las instituciones [similar a qué grupos deciden, pero puede haber diferencias]*

2. **Percepción de que la sociedad se ocupa de sus problemas** (solo si se ha hecho el circuito B.)

¿La sociedad se preocupa por tus problemas? ¿Ves que se hable de ello en los periódicos, en la televisión, en las redes sociales o en las conversaciones informales? ¿Los políticos hablan de ello? ¿La política aporta soluciones?

3. **Otros discursos políticos a desarrollar** (*preguntar si surgen o sacarlos rápidamente, para situar a la persona, los que vean que son importantes para la persona, darles un poco de cancha*)

- a. Trabajo, paro, condiciones laborales
- b. Economía, ingresos, inflación
- c. Vivienda y emancipación

- d. Feminismo y relaciones de género
- e. Migración
- f. Corrupción, sistema político (este ya directamente va a salir por el guión, pero lo pongo para no olvidarse).

4. Imágenes y valores sobre democracia y sistema político

- a. Imaginario de democracia: presencia, significado y grado de elaboración [*Aprovechar cuando salga la palabra democracia. Si no sale, preguntarlo a esta altura del guión*]
 - i. En qué contextos la usa o escucha
 - ii. Si le parece una palabra vacía, útil, lejana, obvia, discutible
 - iii. Qué es imprescindible para que algo sea democrático. Qué significa democracia
- b. Democracia realmente existente
 - i. si considera que el sistema actual en España es democrático, hasta qué punto, qué le falta para serlo
- c. Jerarquía y tensiones entre valores
 - i. qué pesa más: libertad, igualdad, orden, participación, eficacia, pluralismo, seguridad (*dos preguntas: ¿Que significa "X"? ¿Qué es más importante: "X", "Y" o "Z"?*)
 - ii. Límites y tensiones: *¿Una democracia puede poner límites a ciertos aspectos en favor de un bien mayor?*
- d. Imágenes de la autoridad y el demos
 - i. La autoridad
 - 1. qué debería hacer la autoridad
 - 2. qué cree que hacen realmente quienes gobiernan y porque
 - 3. Imagen de los políticos y las elites (como los describe, lejanos o cercanos)
 - 4. Dinámica de quien decide: *¿Crees que se tiene en cuenta más a las mujeres o a los hombres, a los obreros o a los empresarios, a los mayores o a los jóvenes? [incorporar otras oposiciones pertinentes]*
 - 2. Definición del *demos*: quién forma parte de la comunidad política y quién cuenta políticamente
 - i. a quién se imagina cuando piensa en "la gente"[ATENCIÓN a usar el término que haya usado la persona entrevistada: gente, ciudadanía, pueblo...], quién debería contar políticamente, si

todos cuentan igual, si hay personas más legítimas que otras para decidir

1. *¿Quién debe decidir? ¿Quién define el interés general? (mirar más)*
- ii. De qué grupos se siente parte
- iii. La juventud
 1. *Quiénes son “las personas jóvenes” [intentar enlazar con alguna mención que se haya hecho]*
 2. *¿Cuáles son sus intereses?*
 3. *¿Son todos iguales?*
 4. *¿Qué tienen en común? ¿En qué se diferencian?*
 5. *¿Cómo los percibe la sociedad? (dar pie a las relaciones intergeneracionales)*

5. Imágenes de la participación *[lo pongo al final de esto porque puede servir para conectar con el siguiente punto)*

- a. Qué cuenta como participación política: votar, manifestarse, etc.
- b. Formas de cambiar el mundo que le rodea. Abertura percibida del sistema político

¿Crees que las personas como tú pueden conseguir cambios, aunque sea solo para ellas? ¿De qué formas?

 - i. Idea abierta de participación. Cuáles son más o menos útiles o más o menos legítimas.

¿Qué formas crees que hay de participar, en especial en la política? ¿Cuáles crees que son más útiles? ¿Y cuáles son más legítimas? ¿Por qué?

Contexto y entorno político, social y participativo (30 minutos)

1. Carrera de pensamiento y participación política

- a. Evolución de su pensamiento político

¿Cuándo empezaste a interesarte por la política? ¿Cómo han evolucionado tus ideas políticas? ¿Has participado en algo?

 - i. Cuándo apareció su primer interés por la política.
 - ii. Cuando apareció, en referencia a que temas

- iii. Si ha cambiado su pensamiento político con los años. En qué temas. También si había temas a los que antes les daba más importancia. Y por supuesto, en qué contexto o cómo fueron esos cambios.
- iv. Si ha habido momentos en que la política le importaba más o menos que ahora.
- v. ¿Cuáles han sido tus principales influencias o espacios de aprendizaje de política? Familia, escuela, amigos, internet, noticias, libros, etc.
- b. Historia de participación
 - i. Tipos de participación y efectos subjetivos de esas experiencias *¿En qué has participado? ¿Cómo empezaste? ¿Y cómo fue? ¿Conseguiste lo que querías? ¿Cómo te sentiste después de participar? ¿Te hicieron participar más? ¿Cambiaron la forma en que percibes lo político?*
 - 1. si le hicieron confiar más o menos.
 - 2. si le hicieron sentirse escuchado o utilizado.
 - 3. si le acercaron o alejaron de la política.
 - 4. si cambiaron su visión del sistema.
 - 5. si reforzaron o debilitan su sentido de eficacia
 - ii. Lista de posibles participaciones [es importante mencionarlas a veces, porque la gente no se acuerda]: asociaciones deportivas, de ocio, teatro, asociaciones vecinales, asociaciones políticas o reivindicativas, estudiantiles, manifestaciones, huelgas, asambleas, sindicatos, partidos, ONG y voluntarios, donar, firmar, recogidas de firmas, etc.
- c. Presencia o ausencia actual de la política en su vida
 - i. Si la política aparece en su vida cotidiana o no. Si evita hablar de política y por qué. *Posibilidad de conectar con el punto anterior. (de forma más genérica primero)*
 - ii. En qué momentos le interesa o le afecta. Cuándo le aburre, le da igual o la evita
 - iii. Si se siente dentro, fuera o al margen de “la política”

2. Dinámica de canales

- a. Opciones de dinámicas [escoger según entrevistado]:
 - i. Mirar en el móvil en el momento
 - ii. Preguntar por las últimas noticias que ha visto
 - iii. Preguntar por los canales que se acuerda

- iv. Atención: incluir siempre entre los canales los tradicionales (periódicos, sobre todo digitales, televisión y radio)
- v. Atención: Incluir siempre con quienes habla de política y donde se posiciona la gente de su entorno.

3. Sociograma

4. La democracia en otras esferas

Opción 1: La que ya tenemos.

De las personas me has mencionado, quisiera que me contaras:

- i. Trabajo
 - 1. ¿Crees que tu trabajo es un espacio democrático? ¿Por qué?
 - 2. ¿Se pueden ver aquí los valores que has relacionado con la democracia?
 - 3. ¿Debería serlo?
 - 4. ¿Cómo podría serlo?
 - 5. ¿Cómo es tu relación con estas personas? ¿Cómo crees que debería ser? Explorar tanto como lo define, como cuales son las normas que definen estas relaciones y cual es la forma normativa que deberían tener.
- ii. Educación
- iii. Familia
- iv. Grupos de amigos
- v. Redes sociales
- vi. Pareja/relaciones sexoafectivas
- vii. Otras actividades (cursos, deportes...)
- viii. Dinámica: organización de las actividades de las que se haya hablado por espacios más o menos democráticos.
- ix. Relación entre relaciones establecidas y percepción política
 - ii. Imaginario de normas de relaciones sociales

¿Cómo ha afectado las relaciones que aquí se muestran a tu forma de entender la relaciones sociales? ¿Has aprendido de alguna de ellas o has cambiado? ¿Han cambiado tu forma de entender la política?
 - iii. Relaciones y política

¿Crees que algunas formas relacionarte de estas que hemos mencionado deberían aplicarse a la política? Puede ser eficacia, confianza, acuerdos, etc. ¿Crees que hay diferencia entre cómo la gente se comporta en política y en otras relaciones sociales? ¿Cómo debería ser?

Cierre y preguntas de tensión y contradicción

- ¿Qué es lo peor del sistema político actual?
- ¿Qué es lo menos malo o lo que aún merece la pena?
- Dices que la política no sirve, pero sigues votando: ¿cómo encaja eso?
- Dices que no te interesa la política, pero sí te preocupan mucho ciertos temas: ¿eso para ti es política o no?
- Dices que nadie representa a los jóvenes, pero luego mencionas algunos espacios o actores: ¿qué diferencia hay entre que te representen del todo y que recojan algo de lo tuyo?
- VOLVER A LOS PUNTOS INICIALES DE LA SITUACIÓN DE CLASE. PREGUNTAR POR TODOS ELLOS SI NO SE HIZO ANTES.

Recapitulación y cierre

Audios posteriores

- Audio resumen-descriptivo: Comentar contactación, espacio de encuentro y desarrollo de la entrevista; cómo viste, se mueve y habla la persona entrevistada; características reseñables de ella; cómo se ha sentido el entrevistado y cómo ha sentido a la persona a lo largo de la entrevista —cómo ha empezado, cómo ha seguido, cómo ha terminado—, si se ha abierto, cerrado, etc. Cómo era su forma de hablar, de expresarse y de contestar a las preguntas. Cuál ha sido la dinámica del intercambio verbal: examen, comentarios, etc. Qué temas se han tratado y qué posiciones ha tomado la persona —más como descripción que como análisis—. Qué estrategias, decisiones o problemas ha habido durante la entrevista.
- Audio análisis: Perfil político, social y de clase de la persona entrevistada; qué cree el entrevistador que ha ocurrido durante la entrevista —mecanismos específicos, mayor nivel de abstracción—; qué enlaces y relaciones establece entre lo que ha comentado la persona entrevistada. No hace falta que el análisis sea completo o coherente, pero, a ser posible, que recoja todas las relaciones y abstracciones que se han visto durante la entrevista. También puede incluir reflexiones más allá de la entrevista, sobre el objeto de investigación, o comparando o conectando con otras entrevistas.

Anexo III. Listado de perfiles

Grupo experimental. Jóvenes entre 21 y 27 años, con participación no politizada pero interés. Autoubicados en el centro-izquierda. Madrid.

- **H1:** 21 años, vive en el domicilio familiar. Estudia la carrera de Física, tiene un empleo a jornada parcial como agente de ventas. Renta familiar anual: Entre 20.000 y 30.000 euros. Al menos un progenitor con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 4. Interés político declarado: Bastante. Participación: En asociaciones religiosas y voluntariados. Él y sus progenitores han nacido en España.
- **H2:** 27 años, vive en el domicilio familiar. Ha terminado un Máster en Relaciones Internacionales y Estudios Africanos. Trabaja con jornada parcial como técnico de proyectos. Al menos un progenitor con estudios universitarios. Ingresos anuales: 25.000. Autoubicación ideológica: 4. Interés político declarado: Bastante. Participación: En asociaciones religiosas y voluntariados. Él y sus progenitores han nacido en España.
- **M1:** 23 años, vive con compañeros de piso. Tiene una carrera en Administración de Empresas. Trabaja en ventas y marketing. Calcula unos ingresos anuales de 10.000 (hace una sustitución). Ambos padres con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 4. Interés político declarado: Bastante. Participación: Marca la mayoría de las formas de participar, entre ellas la manifestación. Ella y sus progenitores han nacido en España.
- **M2:** 23 años, vive en el domicilio familiar. Estudia la carrera de logopedia y trabaja de monitora de ocio y tiempo libre. Tiene un Grado Superior de Integración Social. Renta familiar: entre 20.000 y 30.000 euros al año. Ambos progenitores con estudios de secundaria. Autoubicación ideológica: 5. Interés político declarado: [decidió no escoger entre las opciones presentadas y escribir: "No es que no me interese, es que siento que como jóvenes nunca se ha dado verdadera importancia y a día de hoy no siento que exista un entorno de política sano, donde se pueda hablar abiertamente sin sentirte juzgado, además de la desinformación que existe en líneas generales, de la que me incluyo en muchas ocasiones por falta de información". Participación: Ocio y tiempo libre, también marca informarse y votar (lo que es muy habitual). Ella y sus progenitores han nacido en España.

G1. Entre 16 a 18 años de derechas de clase obrera. Madrid.

- **H1:** 19 años, estudia un grado medio. Vive en el domicilio familiar. Al menos un padre con estudios universitarios. En el grupo de discusión, se identifica como homosexual. Autoubicación ideológica: 7. Interés político declarado: Poco. Participación: Realizar un voluntariado, participar en asociaciones de tiempo libre. Él y sus progenitores, nacidos en España.
- **H2:** 17 años, estudia un grado medio. Vive en el domicilio familiar. Quiere ser policía. Autoubicación ideológica: 7. Interés político declarado: Poco. Él y sus progenitores, nacidos en España.
- **M1:** 16 años, estudia un grado medio de Actividades Comerciales. Vive en el domicilio familiar. Al menos un progenitor con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 8. Interés político declarado: Poco. Participación: Educación no formal (música, idiomas). Ella y sus progenitores, nacidos en España.
- **M2:** 17 años, estudia 4º de la ESO. Vive en el domicilio familiar. Renta familiar anual: Menos de 15.000. Progenitores con estudios secundarios. Autoubicación ideológica: 7. Interés político declarado: Poco. Participación: Asociaciones de ocio y tiempo libre. Ella y sus progenitores, nacidos en España.
- **M3:** 17 años, estudia un grado medio y quiere comenzar un grado superior en Marketing y Publicidad. Renta familiar anual: Menos de 15.000. Progenitores con estudios secundarios. Vive en el domicilio familiar. Autoubicación ideológica: 8. Interés político declarado: Bastante. Participación: Nada. Ella y sus progenitores, nacidos en España.
- **M4:** 16 años, estudia 1º de Bachillerato. Vive en el domicilio familiar. Progenitores con estudios secundarios. Autoubicación ideológica: 7. Interés político declarado: Poco. Participación: Voluntariado, deporte y manifestaciones. Ella y uno de sus progenitores, nacidos en España.

G2: Grupo de 16-18 años de izquierdas. Zaragoza.

- **H1:** 17 años, vive en el domicilio familiar. Estudia segundo de Bachillerato y trabaja informalmente como entrenador. Vive en el domicilio familiar en propiedad. Ingresos anuales del hogar entre 15.000 y 20.000 €. Estudios de los progenitores: No responde. Autoubicación ideológica: 3. Interés político declarado: Poco. Participación: No responde. Él y sus progenitores han nacido en España.
- **H2:** 17 años, vive en el domicilio familiar. Estudia Bachillerato de Artes Plásticas y no trabaja. Vive en el domicilio familiar en propiedad. Ingresos anuales del hogar entre 12.000 y 15.000 €. Al menos uno de los progenitores, con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 1. Interés político declarado: Mucho. Participación: Manifestaciones, participación en asociaciones políticas. Él y sus progenitores han nacido en España.
- **H3:** 16 años, vive en el domicilio familiar. Estudia la ESO y busca empleo. Vive en el domicilio familiar en propiedad. Ingresos anuales del hogar entre 12.000 y 15.000 €. Al menos un progenitor con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 3. Interés político declarado: Poco. Participación: asociaciones deportivas. Él y uno de sus progenitores han nacido fuera de España.
- **H4:** 18 años, vive en el domicilio familiar, que está en alquiler. Estudia primero de Bachillerato de Artes Plásticas. Declara trabajo por cuenta propia. Al menos uno de los progenitores, con estudios universitarios. Ingresos anuales del hogar entre 10.000 y 12.000 €. Autoubicación ideológica: 3. Interés político declarado: Bastante. Participación: manifestaciones, campañas y asociaciones. Él y sus progenitores han nacido en España.
- **M1:** 18 años, vive en el domicilio familiar, que está en alquiler. Estudia 2º de Bachillerato científico-tecnológico y trabaja por cuenta propia como música y creadora de contenido para Zaragoza Joven. Al menos un progenitor con estudios universitarios. Ingresos anuales del hogar entre 8.000 y 10.000 €. Autoubicación ideológica: 3. Interés político declarado: Poco. Participación: Cultural y comunitaria. Ella y sus progenitores han nacido fuera de España.
- **M2:** 19 años, vive en el domicilio familiar, que está en alquiler. Estudia Bachillerato de Humanidades y busca empleo. Vive en el domicilio familiar en alquiler. Ingresos anuales del hogar entre 12.000 y 15.000 €. Progenitores sin estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 4.

Interés político declarado: Mucho. Participación: Manifestaciones, voluntariado, portar símbolos de apoyo a una causa, asociaciones. Ella y uno de sus progenitores han nacido fuera de España.

G3. Entre 20 y 25 años de clase media alta de derechas. Madrid.

- **H1:** 25 años. Vive emancipado con pareja, en un piso propiedad de la familia de su pareja. Renta del hogar entre 20.000 y 30.000 €. Estudia un máster financiero y trabaja como profesor con contrato temporal. Al menos un progenitor con estudios universitarios. Estudios: grado en Marketing. Autoubicación política: 9. Interés político declarado: Mucho. Participación: Campañas, firmas, portar símbolos, cambiar hábitos, informarse. Él y sus progenitores, nacidos en España.
- **H2:** 25 años. Vive en el domicilio familiar, en vivienda en propiedad. Renta anual familiar superior a 30.000 €. Trabaja como dietista una clínica. Ambos progenitores con estudios universitarios. Estudios: FP superior. Autoubicación política: 7. Interés político declarado: Mucho. Participación: Cambiar hábitos, participar en campañas, firmas, informarse, votar. Él y sus progenitores, nacidos en España.
- **H3:** 20 años. Venezolano y español. Vive emancipado con compañeros de piso, en vivienda de alquiler. Estudia Medicina y trabaja en periodo de prueba como entrenador físico. Ambos progenitores con estudios universitarios. Autoubicación política: 8. Interés político declarado: Bastante. Participación: Informarse, votar, asociaciones deportivas.
- **H4:** 24 años. Vive en el domicilio familiar, en vivienda en propiedad. Renta del hogar superior a 30.000 €. Trabaja como auditor con contrato indefinido, más de 40 horas semanales. Al menos un progenitor con estudios universitarios. Ingresos personales declarados: 24.000 Grado universitario. Autoubicación política: 8. Interés político declarado: Mucho. Participación: Voluntariado y asociaciones deportivas. Informarse y votar. Él y sus progenitores, nacidos en España.
- **H5:** 21 años. Vive en el domicilio familiar. Hogar de 5 personas, renta anual superior a 30.000 €. Ambos progenitores con estudios universitarios. Estudia Ingeniería de Telecomunicaciones a tiempo completo. Autoubicación política: 8. Interés político declarado: Mucho. Participación: Manifestaciones, campañas, firmas. Asociaciones religiosas y deportivas. Él y sus progenitores, nacidos en España.

G4. Entre 19 y 24 años de izquierdas y de clase baja. Origen extranjero. Madrid.

- **H1:** 29 años. Estudia una FP en electricidad. Origen: Perú. Vive en el domicilio familiar. Ingresos del hogar entre 20.000 y 30.000 € al año. Autoubicación ideológica: 4. Contactado a través de contactadora externa, se confirmó que no había participado antes.
- **H2:** 26 años, independizado. Auxiliar en hospital. Autoubicación ideológica: 4. Origen: Colombia. Contactado a través de contactadora externa, se confirmó que no había participado antes.
- **H3:** 19 años, vive en el domicilio familiar, qué está en alquiler. Está estudiando 1º de Bachillerato [en la entrevista señala que hace un curso de Administración y atención al cliente, en vez de eso] . Ingresos del hogar inferiores a 6.000 € al año. Autoubicación ideológica: 4. Interés político declarado: Poco. Participación: Asociaciones deportivas. Él y sus progenitores han nacido fuera de España. Origen: Colombia.
- **H4:** 25 años. Estudios: grado medio. No trabaja, pero afirma que siempre lo ha hecho de ayudante de cocina. Ingresos indicados: 12.000 €. Autoubicación ideológica: 1. Contactado a través de contactadora externa, se confirmó que no había participado antes.
- **M1:** 21 años, vive en el domicilio familiar. Grado de Sociología y Relaciones Internacionales. Estudia y trabaja como monitora y en ventas. Ambos progenitores sin estudios universitarios. Ingresos del hogar entre 15.000 y 20.000 € al año. Autoubicación ideológica: 3. Interés político declarado: Bastante. Participación: Actividades o asociaciones religiosas, voluntariado, manifestaciones, asociaciones sociales, portar símbolos políticos, cambiar hábitos de consumo. Ella y sus progenitores nacieron en Perú.
- **M2:** 29 años, vive sola. Sus estudios no están claros pero ahora mismo realiza un curso de auxiliar administrativo. Ambos progenitores sin estudios universitarios. Origen: Ecuador. Ingresos propios: inferiores a 6.000 € al año. Autoubicación ideológica: 3. Interés político declarado: Poco. Participación: Informarse. Ella y sus progenitores nacieron fuera de España.

G5. Jóvenes de 25 a 29 años, con estudios universitarios y ya en el mercado laboral. Independentistas de izquierdas. Barcelona.

- **M1:** 26 años. Vive en alquiler. Trabaja a tiempo parcial como profesora de catalán y estudia un máster en diseño gráfico. Ingresos anuales: No están claros sus ingresos anuales aproximados. Ambos progenitores con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 1 Interés político declarado: Bastante. Participación: Campañas, firmar, votar. Ella y sus progenitores, nacidos en España.
- **M2:** 25 años, vive en el domicilio familiar. Máster en neurociencias. Trabaja de azafata de eventos a tiempo parcial. Ingresos propios: 8.000 anuales. Renta familiar anual: Entre 20.000 y 30.000. Autoubicación ideológica: 3 Interés político declarado: Bastante. Participación: Campañas, firmar, votar. Voluntariado, manifestaciones. Ella y sus progenitores, nacidos en España.
- **M3:** 28 años, vive en una casa comprada entre ella y su pareja, con ayuda familiar. Tiene una carrera y trabaja en Marketing, a tiempo completo. Ingresos anuales: 24.000. Ingresos familiares anuales: 30.000. Posiblemente, un progenitor universitario, no lo deja claro. Autoubicación ideológica: 4 Interés político declarado: Poco. Participación: Campañas, firmar, votar. Manifestaciones, cambiar hábitos por consumo, informarse. . Ella y sus progenitores, nacidos en España.
- **M4:** 25 años, vive en el domicilio familiar. Estudia un grado en arquitectura mientras trabaja a tiempo parcial en un despacho de arquitectura. Ingresos anuales: 7.000 Renta familiar anual: Más de 30.000. Al menos un progenitor con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 3 Interés político declarado: Bastante. Participación: Campañas, firmar, votar. Manifestaciones, cambiar hábitos por consumo, informarse. . Ella y sus progenitores, nacidos en España.
- **M5:** 28 años, vive en una casa comprada entre ella y su pareja, con ayuda familiar. Estudio un máster y trabaja a tiempo completo en temas relacionados con gestión empresarial y deporte. Ingresos anuales: 25.000 Al menos un progenitor con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 3 Interés político declarado: Poco. Participación: Nada. Ella y sus progenitores, nacidos en España.
- **M6:** 24 años, vive de alquiler con su pareja. Tiene una carrera de Administración de Empresas. Trabaja como animadora infantil 10 horas a la semana. Ni ella ni sus progenitores han nacido en España. Parece de algún país del Este de Europa y habla tanto español como catalán. Declara renta

familiar anual de menos de 6.000. Al menos un progenitor universitario. Autoubicación ideológica: 3 Interés político declarado: Bastante. Participación: Campañas, firmar, votar. Manifestaciones, cambiar hábitos por consumo, informarse. Pidió participar con especial ahincó durante la contactación.

- **H1:** 29 años, vive en el domicilio familiar. Ni él ni sus progenitores han nacido en España. Estudia una carrera de Ingeniería Geométrica y tiene un contrato de prácticas. Ingresos familiares anuales: Más de 30.000. Al menos un progenitor con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 2 Interés político declarado: Bastante. Participación: Campañas, firmar, votar, informarse. En la encuesta de contactación señalo que los catalanes tenían derecho a votar la autodeterminación, pero no dijo nada respecto a la independencia.
- **H2:** 29 años, vive de alquiler, solo. Grado Superior. Funcionario, trabajan en el departamento de educación, no queda claro en qué. Ingresos anuales personales: 27.000. Al menos un progenitor universitario. Autoubicación ideológica: 2 Interés político declarado: Mucho. Participación: Campañas, firmar, votar, informarse. Manifestaciones y participar en asociaciones políticas y movimientos.
- **H3:** 29 años, independizado, comparte vivienda. Tiene una carrera en diseño gráfico, trabaja 40 horas en una oficina (no especifica más). Ingresos anuales: 19.500. Renta familiar anual: Entre 15.000 y 20.000. Ambos progenitores sin estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 3 Interés político declarado: Bastante. Participación: Campañas, firmar, votar, informarse. Manifestaciones, voluntariado, cambiar hábitos.

G7. Hombres de 25 a 29 años de derechas y de clase baja. Cáceres.

- **H1:** 23 años. Doble grado superior. Estudia y trabaja como guía de montaña, está emprendiendo como organizador de eventos. Emancipado con pareja. Ingresos/renta indicados: 12.000 €. Ambos progenitores con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 8. Interés político declarado: Bastante. Participación: Asociaciones y colectivo culturales. Él y sus progenitores han nacido en España.
- **H2:** 27 años. Formación en docencia para el empleo e informática. Trabaja como docente de Formación profesional. Vive en el domicilio familiar. Renta del hogar entre 8.000 y 10.000 €. Autoubicación ideológica: 5. Interés político declarado: Bastante. Participación: Campañas, redes, manifestaciones, antes era parte de un partido político minoritario, de orientación ciudadanista y antiinmigración. Él y sus progenitores han nacido en España.
- **H3:** 28 años. Grado superior en Diseño y Amueblamiento; cursos sobre energías renovables. Trabaja como supervisor mecánico en planta fotovoltaica. Casa en propiedad, con pareja. Renta del hogar entre 20.000 y 30.000 €. Ambos progenitores con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 5. Interés político declarado: Poco. Participación: Campañas, firmas, cambiar hábitos. Él y sus progenitores han nacido en España.
- **H4:** 22 años. Bachillerato; cursa un grado en Educación Primaria. Estudia y trabaja como camarero. Vive en el domicilio familiar. Renta del hogar entre 20.000 y 30.000€. Al menos un progenitor con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 7. Interés político declarado: Mucho. Participación: Informarse, votar. Él y sus progenitores han nacido en España.
- **H5:** 25 años. Graduado en derecho; preparando oposición para policía nacional. Estudia a tiempo completo y vive en el domicilio familiar. Renta del hogar entre 12.000 y 15.000 €. Ambos progenitores sin estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 7. Interés político declarado: Bastante. Participación: Asociaciones deportivas. Él y sus progenitores han nacido en España.
- **H6:** 28 años. Bachillerato. Trabaja como auxiliar técnico en un laboratorio de obras. Emancipado con pareja. Renta del hogar entre 10.000 y 12.000 €. Ambos progenitores sin estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 6. Interés político declarado: Bastante. Participación: Informarse y votar. Él y sus progenitores han nacido en España.

G8. Jóvenes entre 25 y 30 años, la mayoría con estudios universitarios, entrando en el mercado laboral, de derechas. Zaragoza.

- **H1:** 25 años, vive en el domicilio familiar. Grado de matemáticas, máster en Big Data. Trabaja a jornada parcial como analista de datos. Ingresos anuales: 17.500. Ingresos anuales familiares: Más de 30.000. Al menos un progenitor universitario. Autoubicación ideológica: 9. Interés político declarado: Bastante. Participación: Informarse, votar. Asociaciones deportivas. Él y sus progenitores, nacidos en España.
- **H2:** 25 años, vive con compañeros de piso. Estudiando Administración de Empresas y trabajando en hostelería a jornada parcial. Ingresos familiares: Entre 10.000 y 12.000 al año. Progenitores sin estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 6. Interés político declarado: Poco. Participación: No responde. Él y sus progenitores, nacidos en España.
- **H3:** 26 años, vive en el domicilio familiar. Tiene un Grado Superior de Informática. Ahora mismo está buscando empleo. En algún momento, ha tenido un proyecto propio en redes sociales. Renta familiar anual: Entre 15.000 y 20.000. Al menos un progenitor universitario. Autoubicación ideológica: 8. Interés político declarado: Poco. Participación: En asociaciones o actos religiosos, votar. Él y sus progenitores, nacidos en España.
- **H4:** 24 años, Tiene una carrera y está de prácticas, pero no especifica más. Renta anual familiar: Más de 30.000. Ambos progenitores tienen estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 7. Interés político declarado: Bastante. Participación: Informarse, votar, asociaciones deportivas. Él y sus progenitores, nacidos en España.
- **M1:** 30 años, vive sola de alquiler. Grado universitario y trabaja de enfermera. Ingresos anuales: 30.000 Ambos progenitores sin estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 9. Interés político declarado: Bastante. Participación: Informarse, votar, asociaciones. Ella y sus progenitores, nacidos en España.
- **M2:** 26 años, vive en el domicilio familiar. Tiene una carrera y trabaja en el sector del Marketing. No aporta mucha información. Autoubicación ideológica: 6. Ella y sus progenitores, nacidos en España.
- **M3:** 30 años, vive con pareja de alquiler. Estudio un Grado Superior de Administración y Finanzas. Ahora estudia unas oposiciones y trabaja de administrativa. Ingresos anuales personales: 12.000 Renta familiar anual: Entre 12.000 y 15.000. Progenitores sin estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 7. Interés político declarado: No escogió entre

las opciones posibles y escribió: “No para ser mi único tema de conversación pero sí estar al tanto de todo y poder tener una opinión que no sea fundada”. Participación: Informarse, votar. Ella y sus progenitores, nacidos en España.

- **M4:** 26 años, vive en el domicilio familiar. Tiene un máster en ingeniería química, trabaja de técnica de consultoría. Ingresos anuales: 18.000 Renta familiar anual: Más de 30.000, Ambos progenitores con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 8 Interés político declarado: Bastante. Participación: Informarse, votar, asociaciones. Ella y sus progenitores, nacidos en España.

G9. Entre 20 y 29 años de pueblo de menos de 10.000 habitantes distribuidos por España. No autoubicados en los extremos del eje ideológico.

- **H1:** 27 años. Graduado en Física. Funcionario, profesor de secundaria. Emancipado con pareja. Renta superior a 30.000 €. Ambos progenitores con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 5. Interés político declarado: Mucho. Participación: Informarse, asociaciones deportivas. Él y sus progenitores han nacido en España.
- **H2:** 22 años. Estudia un Grado en Magisterio. Trabaja como repartidor en Telepizza. Emancipado con compañeros. Renta entre 15.000 y 20.000 €. Ambos progenitores sin estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 3. Interés político declarado: Bastante. Participación: Campañas, asociaciones deportivas, asociaciones o movimientos sociales. Él y sus progenitores han nacido en España.
- **H3:** 28 años. Graduado en Diseño. Administrativo con contrato temporal. Vive solo. Renta del hogar entre 20.000 y 30.000 €. Al menos un progenitor con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 1. Interés político declarado: Mucho. Participación: Cambiar hábitos de consumo, informarse, votar. Él y sus progenitores han nacido en España.
- **H4:** 25 años. Máster en Ciencia de Datos Aplicada a las Ciencias Sociales. Prepara oposiciones. Vive en el domicilio familiar. Renta entre 12.000 y 15.000 €. Ambos progenitores sin estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 5. Interés político declarado: Bastante. Participación: Cambiar hábitos, campañas, informarse. Él y sus progenitores han nacido en España.
- **M1:** 28 años. Grado en Ciencias Ambientales. Trabaja como monitora de ocio y tiempo libre. Emancipada con pareja. Autoubicación ideológica: 1. Ella y sus progenitores han nacido en España.
- **M2:** 29 años. Máster en Psicología General Sanitaria. Busca empleo. Vive en el domicilio familiar. Renta entre 8.000 y 10.000 €. Autoubicación ideológica: 1. Interés político declarado: Bastante. Participación: Asociaciones culturales, votar. Ella y sus progenitores han nacido en España.
- **M3:** 20 años. Ciclo superior de Marketing y Publicidad; ciclo medio de Actividades Comerciales. Vive en el domicilio familiar. Renta del hogar entre 15.000 y 20.000 €. Ambos progenitores sin estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 5. Interés político declarado: Nada. Participación: Nada. Ella y sus progenitores han nacido en España.

- **M4:** 27 años. Máster en Psicología. Psicóloga con contrato indefinido. Emancipada con pareja. Renta del hogar entre 20.000 y 30.000 €. Ambos progenitores con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 4. Interés político declarado: Poco. Participación: Voluntariado, manifestación, asociaciones deportivas. Ella y sus progenitores han nacido en España.

G10. Entre 16 y 18 años de ciudades de tamaño intermedio (entre 30.000 y 50.000 habitantes), sin posiciones ideológicas muy marcadas.

- **H1:** Hombre; 17 años. Viven en Torre-Pacheco. Estudia 2º de Bachillerato Científico. Vive en el domicilio familiar, renta familiar superior a 30.000 €. Progenitores sin estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 6. Interés político declarado: Bastante. Participación: Deportiva. Él y sus progenitores, nacidos en España.
- **H2:** Hombre, 18 años, Salvatierra de Santiago. Bachillerato y PAU; da clases particulares informalmente. Vive en el domicilio familiar, renta familiar entre 20.000 y 30.000 €. Ambos progenitores con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 6. Interés político declarado: Mucho. Participación: Deportiva. Él y sus progenitores, nacidos en España.
- **M1:** Mujer, 18 años, Tomelloso. Técnico en Integración Social, en prácticas. Vive en el domicilio familiar, renta familiar superior a 30.000 €. Progenitores sin estudios universitarios. Ideología 6. Poco interés político. Autoubicación ideológica: 6. Interés político declarado: Poco. Participación: En manifestaciones. Asociaciones de tiempo libre y ocio. Ella y sus progenitores, nacidos en España.
- **M2:** Mujer, 18 años, Tomelloso. Estudia 2º de Bachillerato y busca empleo. Vive en el domicilio familiar, renta familiar entre 12.000 y 15.000 €. Progenitores sin estudios. Autoubicación ideológica: 5. Interés político declarado: Poco. Participación: Nada. Ella y sus progenitores, nacidos en España.
- **M3:** Mujer, 16 años, Segovia. Estudia 1º de Bachillerato Tecnológico. Vive en el domicilio familiar, renta familiar superior a 30.000 €. Al menos un progenitor con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 4. Interés político declarado: Poco. Participación: Asociaciones o actos religiosos y voluntariado. Cambiar hábitos, firmas campañas. Ella y sus progenitores, nacidos en España.
- **M4:** Mujer, 18 años, Segovia. Estudia 2º de Bachillerato de Ciencias de la Salud. Vive en el domicilio familiar, renta familiar entre 20.000 y 30.000 €. Al menos un progenitor con estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 6. Interés político declarado: Poco. Participación: Voluntariado, asociaciones o actos religiosos, manifestaciones. Ella y sus progenitores, nacidos en España.
- **M5:** Mujer, 18 años, Segovia. Estudia 2º de Bachillerato de Ciencias Sociales y trabaja informalmente como camarera. Vive en el domicilio familiar, renta familiar entre 20.000 y 30.000 €. Al menos un progenitor con

estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 6. Interés político declarado: Mucho. Participación: Asistir a manifestaciones, portar símbolos de apoyo a una causa, realizar un voluntariado, cambiar hábitos de consumos. Ella y sus progenitores, nacidos en España.

- **M6:** Mujer, 17 años, Soria. Estudia 1º de Bachillerato de Ciencias Sociales y busca empleo. Vive en el domicilio familiar, renta familiar entre 15.000 y 20.000 €. Progenitores sin estudios universitarios. Autoubicación ideológica: 5. Interés político declarado: Nada. Participación: Asociaciones o actos religiosos. Ella y sus progenitores, nacidos en España.

G11. Mujeres entre 19 y 24 años. Universitarias de izquierda. Cáceres.

- **MX:** 20 años, vive en el domicilio familiar y en un “piso de estudiantes”, como ella define en el formulario. Renta familiar anual: 10.000 - 12.000. Estudia un grado en educación social. Autoubicación ideológica: 2. Interés político declarado: Bastante.
- **MX:** 25 años, vive en el domicilio familiar. Persona no binaria. Renta familiar anual: Más de 30.000. Estudia un grado en educación social. Máster en escritura e industria literaria. Busca trabajo. Autoubicación ideológica: 3. Interés político declarado: Poco.
- **MX:** 19 años, vive en el domicilio familiar. Renta familiar anual: 10.000-12.000. Estudia un grado de periodismo. Autoubicación ideológica: 2. Interés político declarado: Bastante.
- **MX:** 22 años, con compañeros de piso. Renta familiar anual: menos de 6.000. Estudia un grado de filología hispánica. Autoubicación ideológica: 3. Interés político declarado: Poco.
- **MX:** 25 años, vive en el domicilio familiar. Estudiando y trabajando. Estudia un máster de necesidades educativas especiales. Renta familiar anual: más de 30.000. Estudia un grado de filología hispánica. Autoubicación ideológica: 2. Interés político declarado: Poco.
- **MX:** 23 años, vive en el domicilio familiar. Con carrera universitaria. Renta familiar anual: entre 20.000 - 30.000. Estudia unas oposiciones. Autoubicación ideológica: 3. Interés político declarado: Bastante.
- **MX:** 20 años, vive en el domicilio familiar. Estudia Derecho y Criminología. Renta familiar anual: más de 30.000. Autoubicación ideológica: 2. Interés político declarado: Poco.

Anexo IV. Guion grupos de discusión

Índice

1. Presentación e inicio. Entradilla (5 min)
2. Calentamiento (1 min- 15 min)
3. Discusión libre (30 min)
4. Trabajo por temáticas (1 hora)
 - a. Imaginario sistema político
 - i. Democracia
 - ii. Sistema político
 - iii. Participación
 - b. Discursos políticos y problemáticas concretas
 - i. Discurso político
 - ii. Problemáticas concretas
5. Dinámicas específicas (30 min)
 - a. Democracia en otras esferas
 - b. Medios de comunicación y redes sociales
6. Cierre

1. Presentación e inicio. Entradilla (5 min)

- Presentación personal: “Buenos días, me llamo X y soy sociólogo”.
- Propósito de la reunión:
 - *¿Alguno habéis estado antes en un grupo de discusión?*
 - Importancia del grupo de discusión para comprender a la población.
- Normas de la sesión:
 - Hablar libremente.
 - No hay respuestas correctas o incorrectas.
 - No os piséis. Espontaneidad, no rondas de intervención.
 - Puede ser que en algún momento os corte, temas de interés para trabajar más en profundidad.
 - No utilizéis teléfonos. Concentración en el tema del que se habla.
- Anónimo.
 - Aunque haya grabadora y teléfono (mencionarlas).
 - Transcripción, se eliminan los datos que permitan identificar.
- Dudas.

2. Calentamiento y discusión libre (1-20 min)

Problemáticas colectivas

OBJ 1. Plantear las principales problemáticas colectivas y asociadas a su bienestar subjetivo que identifican las personas jóvenes.

OBJ 6: Identificar el papel y capacidad de agencia autopercebida dentro del campo político y su capacidad para transformarlo.

¿Cuáles son las preocupaciones que diríais que afrontáis en vuestra vida? [ver si hablan de “jóvenes”]

3. Trabajo por temáticas (1 hora)

3.1 Discursos políticos y problemáticas específicas

[ATENCIÓN A POSIBLES TEMAS QUE SALGAN EN EL PUNTO ANTERIOR]

- Feminismo
 - Antiinmigración
 - Vivienda
 - Laboral
 - Impuestos
 - Independencia/Unidad del Estado
 - Corrupción
 - Miedo a la ultraderecha
 - Medios de comunicación
 - Miedo al futuro
-
- ¿Dirías que la sociedad se hace cargo de todos estos problemas que habéis mencionado?
 - ¿Diríais que la política se hace cargo de esos problemas que habéis mencionado antes? ¿Cómo y por qué?

3.2 Sistema político

OBJ 5: Conocer las principales impresiones acerca del funcionamiento del sistema político

- ¿Cómo describirías el sistema político actual? ¿Qué imagen os viene al pensar en política?
- ¿Quién decide en la política? [Si salen jueces, empresarios, políticos, ciudadanos, etc ¿quién importa más? ¿cómo se relacionan entre sí?
- ¿Quién debería decir en política? ¿A quién creéis que tiene en cuenta la política en sus decisiones?

- ¿Qué pensáis acerca de los conceptos de izquierda-derecha? Y ¿como es la gente de izquierdas y como es la gente de derechas?

3.3 Democracia

OBJ 3: Conocer los principales conceptos que se asocian con la democracia y el funcionamiento del sistema político.

- ¿Qué os viene a la cabeza cuando pensáis en la democracia?
 - *¿Qué consideráis imprescindible para que algo sea democrático?*
 - *¿Una democracia puede poner límites a ciertos aspectos en favor de un bien mayor?*
- ¿Consideráis que el sistema actual en España es democrático?
 - *¿Por qué? ¿Qué tiene/falta para que sea democrático?*
- El “pueblo”, como lo definen [hay que estar atento para usar algo que haya dicho el grupo porque es difícil plantearlo como pregunta] ¿Quien cuenta? ¿Quién debería decidir?
- La autoridad, como la definen, qué características tiene. Cómo debería ser y como es.

[POSIBILIDAD DE METER TITULAR “JÓVENES ALEJADOS DE LA DEMOCRACIA”]

3.4 Participación en el sistema político

OBJ 2. Identificar los elementos que generan sensación de pertenencia a una comunidad política.

OBJ 7: Entender los imaginarios y valoraciones asociadas a las distintas formas de participación política.

- ¿Creéis que vosotros podéis conseguir cambios? ¿De qué formas?
- Que cuenta como participación política. Explorar la legitimidad y la utilidad que dan a cada cosa.
- ¿Cuando habéis participado, creéis que ha sido útil? ¿Cómo os sentisteis después?
- Pregunta de tensión: Decís que la política no sirve, pero seguís votando: ¿cómo encaja eso?

4. Redes e información (30 min)

OBJ 4: Detectar los principales medios que intervienen en la conformación de subjetividades e identidades juveniles relacionadas con opiniones políticas.

Dinámica

- Hacer aparecer impresos uno a uno una serie de presentadores, creadores, tweets, memes, conceptos, publicaciones que tengan que ver más o menos con lo político. Pedir que los vayan comentando según salgan y se pongan encima de la mesa. Que

comenten si los conocen, si suelen verlos (en redes, televisión, etc.) si les dan credibilidad, que piensen de ellos, etc.

- Pedirles que rellenen lo que hemos puesto con lo que a ellos se les ocurra, no tienen siquiera que verlo habitualmente. Que el resto vaya comentando y añadiendo.
- Pedirles luego que los ordenen como quieran, que los comparen: “esta es mala, este no me gusta por esto, etc.”
- Luego que surja una reflexión colectiva acerca de que consumen, cuando, etc, a ver a donde llegan.

5. Democracia en otras esferas

OBJ 8: Explorar la influencia de los espacios de socialización y las relaciones cotidianas en la construcción de valores y percepciones políticas.

- ¿En vuestra vida cotidiana aparece la política? ¿En qué esferas diríais?
- En vuestras relaciones diarias ¿qué valores políticos de los que hemos estado hablando aparecen?
- Los valores que habéis relacionado con la democracia ¿En qué esferas de vuestra vida cotidiana se pueden ver?
- Esferas que pueden aparecer:
 - *Trabajo / Educación/ Familia / Grupos de amigos / Redes sociales / Pareja/relaciones sexoafectivas / **Otras actividades (cursos, deportes...)***
- ¿En qué medida las relaciones de vuestra vida han contribuido a vuestra visión política?

6. Cierre

Recapitulación de cada uno de los bloques y aportaciones (consensos y disensos).
Detectar contradicciones.

1. Bloques:
 - Problemas que atraviesan
 - Percepción del sistema político
 - Percepción de la democracia
 - Margen de agencia
 - Política y esferas cotidianas

Anexo V. Imágenes

Videos:

- Frutinovelas: <https://www.youtube.com/shorts/5CQ5tifPDk8>
<https://www.youtube.com/shorts/hwbWboKEL7o>
- DollarDorado: https://www.youtube.com/shorts/mlOiRtHs1_M

IMÁGENES

